

## **ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД**

о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области в 2014 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Иркутской области и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности

город Иркутск

2015 год

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Раздел 1. Формирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области**

1.1. Цели и задачи Уполномоченного	5
1.2. Нормативная база осуществления деятельности Уполномоченного	7
1.3. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности Уполномоченного: формирование аппарата Уполномоченного (кадры, финансирование, размещение)	9
1.4. Формирование организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного	12
1.4.1. Эксперты pro bono publico	13
1.4.2. Общественные представители Уполномоченного	22
1.4.3. Общественные приемные Уполномоченного	26
1.4.4. Общественный, Координационный, Экспертный советы и иные совещательные органы при Уполномоченном	28
1.5. Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными Уполномоченными.	36
1.6. Обеспечение координации деятельности Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления	41
1.7. Обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного	53

### **Раздел 2. Выполнение основных задач и реализация основных полномочий Уполномоченным**

2.1. Рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности	63
--	----

2.2. Истории успехов	70
2.3. Реализация задач Уполномоченного по содействию развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействие с предпринимательским сообществом	83
2.4. Предложения по повышению эффективности деятельности института Уполномоченных	89
<b>Раздел 3. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Иркутской области и предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности</b>	
3.1. Выявленные системные проблемы и предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности	92
3.2. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности	104
<b>Приложения к Докладу</b>	125

*При подготовке настоящего Доклада использована структура, рекомендованная Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона Иркутской области от 16 декабря 2013 года № 138-ОЗ "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области" Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей является одним из получателей настоящего Доклада. В целях унификации сбора информации из всех субъектов Российской Федерации была предложена приведенная здесь структура.*

"Институт Уполномоченных – это особая структура, которая независима от органов власти и наделена государством высокой миссией: поддерживать и отстаивать права человека. И зачастую, когда они нарушаются или ущемляются, к вам, уважаемые коллеги, обращаются как к последней инстанции. И практически всегда люди находят у вас отклик, понимание, стремление восстановить справедливость. Поэтому растет число обращений в адрес Уполномоченных как на федеральном, так и на региональном уровнях. Люди приходят к вам, когда власть их не услышала, проигнорировала или осталась равнодушной к их законным требованиям. И, что приятно отметить, очень часто вы все-таки добиваетесь положительного результата. Мы все должны понимать, насколько важна работа Института Уполномоченных, который руководствуется исключительно интересами людей и защищает их права, опираясь на свои полномочия, закон и на свою совесть. Для регионов авторитетные, влиятельные, уверенные в своей правоте омбудсмены – это большая сила. Именно с мнением таких людей, с их позицией считаются представители органов власти, учитывают их рекомендации, относятся к ним как к равноправным партнерам, и в результате, конечно, выигрывают люди".

*Владимир Владимирович Путин*

*из выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече 5 декабря 2014 года с Уполномоченными при Президенте Российской Федерации и их региональными институтами*

## **Раздел 1. Формирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области**

В соответствии с подпунктом "г" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике" Правительству Российской Федерации в области

улучшения условий ведения предпринимательской деятельности предписано до 1 декабря 2012 года создать институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, осуществляющего деятельность на федеральном и региональном уровнях.

Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 879 Титов Борис Юрьевич назначен Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

16 декабря 2013 года ЗакСобранием Иркутской области принят Закон Иркутской области № 138-ОЗ "Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области" (далее - Закон Иркутской области).

29 декабря 2013 года указом Губернатора Иркутской области С.В. Ерощенко Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Иркутской области назначен А.А. Москаленко (далее - Указ). В соответствии с Указом Москаленко Алексей Алексеевич с 9 января 2014 года приступил к исполнению обязанностей.

### **1.1. Цели и задачи деятельности Уполномоченного**

В статье 3 Закона Иркутской области закреплены основные задачи деятельности Уполномоченного.

Основными задачами деятельности Уполномоченного являются:

- 1) обеспечение и защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) содействие восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности;
- 3) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам о принадлежащих им правах и способах их защиты;

4) содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Иркутской области;

5) информирование общественности Иркутской области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Иркутской области;

6) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности исполнительными органами государственной власти Иркутской области и органами местного самоуправления;

7) взаимодействие с предпринимательским сообществом и развитие межрегионального сотрудничества в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

8) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

9) подготовка предложений по совершенствованию способов и механизмов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Иркутской области, а также по формированию политики Иркутской области в сфере развития предпринимательской деятельности.

Ключевыми направлениями деятельности Уполномоченного по реализации указанных задач являются работа с индивидуальными жалобами субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность на территории Иркутской области, работа с системными проблемами, препятствующими в осуществлении предпринимательской деятельности, корректировка правоприменительной практики, совершенствование нормативных правовых актов.

## **1.2. Нормативная база осуществления деятельности Уполномоченного**

Основными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность Уполномоченного, являются:

1. Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации";
2. Устав Иркутской области от 17 апреля 2009 года (статьи 9, 46, 53, 58, глава 16.2);
3. Закон Иркутской области от 16 декабря 2014 года № 138-ОЗ "Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области".

Деятельность Уполномоченного регулируется также:

4. Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (часть первая статьи 53.1);
5. Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (пункт 6 части четвертой статьи 69);
6. Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (часть четвертая статьи 12, часть четвертая статьи 15, часть первая статьи 24);
7. Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" (пункт 10 части четвертой статьи 38);
8. Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (часть пятая статьи 7, часть вторая статьи 21);
9. Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (абзац десятый пункта 2 статьи 8);

10. Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (пункт 2 статьи 7);

11. Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (пункт 1 части 4 статьи 25.1);

12. Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" (часть 8 статьи 10, пункты 4 и 5 части 1 статьи 15);

13. Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (пункт 5 статьи 21);

14. Законом Иркутской области от 18 ноября 2009 года № 82/48-ОЗ "О Правительстве Иркутской области" (часть 7 статьи 14);

15. Закон Иркутской области от 5 мая 2014 года № 47-ОЗ "Об административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области";

16. Закон Иркутской области от 12 января 2010 года № 1-ОЗ "О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области" (статья 16.2);

17. Закон Иркутской области от 28 ноября 2014 года № 135-ОЗ "Об Уставном Суде Иркутской области" (статья 116);

18. Закон Иркутской области от 13 октября 2010 года № 92-ОЗ "О противодействии коррупции в Иркутской области" (статьи 8, 9);

отдельные вопросы Уполномоченного регулируются:

19. Закон Иркутской области от 4 апреля 2008 года № 2-ОЗ "Об отдельных вопросах государственной гражданской службы Иркутской области";

20. Закон Иркутской области от 24 декабря 2007 года № 137-ОЗ "О Реестре должностей государственной гражданской службы Иркутской области";

21. Закон Иркутской области от 12 января 2010 года № 1-ОЗ "О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области".

### **1.3. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности Уполномоченного: формирование аппарата Уполномоченного (кадры, финансирование, размещение)**

Статьей 15 Закона Иркутской области для обеспечения деятельности Уполномоченного предусмотрен аппарат Уполномоченного в количестве не более 10 человек, из которых не более 2 человек замещают должности государственной гражданской службы Иркутской области и не более 8 человек являются работниками, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Иркутской области.

Государственному органу Иркутской области – Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Иркутской области, в состав которого входит аппарат Уполномоченного – в 2014 году было предоставлено в аренду (во временное владение и пользование за плату) нежилое помещение общей площадью 179,9 кв.м., расположенное по адресу: город Иркутск, бульвар Гагарина, 74 на основании государственного контракта от 24 апреля 2014 года № РУП-2.

Распоряжением Уполномоченного от 25 июня 2014 года № 1-РУП/к "О назначении на должность Секулович Э.В." назначен руководитель аппарата Уполномоченного.

Распоряжением Уполномоченного от 28 ноября 2014 года № 15-РУП утверждено Положение об аппарате Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Закона Иркутской области Уполномоченным утверждена структура аппарата Уполномоченного.

В пределах бюджетной сметы Уполномоченным утверждено штатное расписание. На 2014 год штатная численность аппарата утверждена в количестве 10 человек (из них 2 – должности государственной гражданской службы Иркутской области, 8 – не являющиеся должностями государственной гражданской службы Иркутской области).

По состоянию на 1 июля 2014 года фактическая численность сотрудников аппарата составляла 4 человека. По состоянию на 31 декабря 2014 года согласно штатного расписания замещены 8 ставок.

В настоящее время состав аппарата Уполномоченного:

<b>Руководитель аппарата Уполномоченного</b>	Секулович Эвелина Валентиновна
<b>Начальник юридического отдела в аппарате Уполномоченного</b>	Донская Ксения Сергеевна
<b>Начальник группы юридического отдела в аппарате Уполномоченного</b>	Ощепкова Анжелика Андреевна
<b>Ведущий аналитик юридического отдела в аппарате Уполномоченного</b>	Большедворова Ольга Николаевна
<b>Главный бухгалтер аппарата</b>	Усачева

<b>Уполномоченного</b>	Анна Владимировна
<b>Начальник группы по связям с общественностью и средствами массовой информации в аппарате Уполномоченного</b>	Алексеева Елена Владимировна
<b>Начальник отдела организационной работы в аппарате Уполномоченного</b>	Соколова Мария Юрьевна
<b>Ведущий аналитик в отделе организационной работы в аппарате Уполномоченного</b>	Усачева Анна Владимировна (работа по государственным закупкам) Ощепкова Анжелика Андреевна (кадровая работа)



*Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области*

Государственный орган Иркутской области - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области - зарегистрирован в Инспекции Федеральной налоговой службы по Свердловскому округу города Иркутска с присвоением ИНН/КПП 3812153253/381201001 (свидетельство о постановке на учет российской организации по месту её нахождения от 13 февраля 2014 года), о чем в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись от 13 февраля 2014 года за основным государственным регистрационным номером ОГРН 1143850004627 и выдано свидетельство о государственной регистрации юридического лица серии 38 № 003698367.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области зарегистрирован в качестве страхователя в Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации в Свердловском районе города Иркутска, с присвоением регистрационного номера 048-006-082443 и в филиале Фонда социального страхования Российской Федерации (филиал № 1 ГУ-ИРО ФСС РФ), регистрационный номер 3801208720 .

Фактическое финансирование деятельности Уполномоченного осуществляется министерством финансов Иркутской области с 17 марта 2014 года (лицевой счет получателя бюджетных средств открыт управлением казначейского исполнения бюджета министерства финансов Иркутской области в Управлении Федерального казначейства по Иркутской области 21 февраля 2014 года).

#### **1.4. Формирование организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного**

Деятельность института Уполномоченного по реализации законных задач и полномочий обеспечивается организационно и ресурсно. При этом, в соответствии с законодательством, институт Уполномоченных в своей дея-

тельности также опирается на общественные, экспертные и правозащитные сообщества.

#### **1.4.1. Эксперты pro bono publico**

В силу части 5 статьи 10 Закона Иркутской области при рассмотрении жалоб Уполномоченный вправе привлекать экспертов, способных оказать содействие в их полном, всестороннем и объективном рассмотрении.

Для наиболее эффективной защиты прав и законных интересов предпринимателей Уполномоченным привлечены эксперты, работающие на условиях pro bono publico (от лат. "ради общественного блага"), то есть безвозмездно и на добровольной основе. Термин "pro bono" используется среди юристов и касается оказания бесплатных юридических услуг тем, кто нуждается в них, но не имеет возможности их получить.

С учетом того, что среди основных задач Уполномоченного есть задачи, направленные на:

- обеспечение и защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- содействие восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности;
- правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам о принадлежащих им правах и способах их защиты;
- привлечение Уполномоченным экспертов, которые имеют большой опыт в различных отраслях права, позволяет осуществлять защиту нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности на высоком профессиональном уровне и в установленные законом сроки.

Взаимодействие с экспертами строится на основе соглашений, предметом которых является оказание безвозмездной экспертной правовой помощи (pro bono publico) по юридическому анализу жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступающих к Уполномоченному.

В 2014 году заключено 8 соглашений Уполномоченного с экспертными организациями о безвозмездной экспертной правовой помощи (Перечень соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи – в приложении к Докладу, таблица № 1). В соответствии с названными соглашениями эксперты-юристы готовы по поручению Уполномоченного формировать правовые позиции по жалобам субъектов предпринимательской деятельности.

В течение 2014 года в рассмотрении 11 жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в адрес Уполномоченного, содействовали эксперты в рамках безвозмездной правовой помощи, подготовив свои письменные заключения о наличии или отсутствии нарушенного права, о мерах по восстановлению нарушенного права, если таковое было выявлено.

<b>№ п/п</b>	<b>Номер жалобы, тематика</b>	<b>Эксперт Уполномоченного</b>	<b>Результат правового исследования</b>
<b>1</b>	38-00061-ОБ ООО «Технопарк» Жалоба на незаконные действия электросетевой компании	Адвокатское бюро "Савинок и партнеры"	Выявлено нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности, даны разъяснения заявителю

2	38-00047-ОБ ИП Елагина Анжелика Михайловна Жалоба на действия Иркутской таможни и незаконное возбуждение уголовного дела	Адвокатское бюро "Савинок и партнеры"	Нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности не выявлено
3	38-00015-ОБ ИП Якубов Игорь Кузьмич О необходимости отмены нормативного правового акта	Адвокатское бюро "Савинок и партнеры"	Нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности не выявлено
4	38-00004-ОБ ИП Кривошеев Юрий Васильевич О необходимости изменения нормативного правового акта	Адвокатское бюро "Савинок и партнеры"	Нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности не выявлено
5	38-00056-ОБ ООО «Сендэр» Жалоба по вопросу размещения рекламного баннера на многоквартирном доме	Адвокатское бюро "ПРАВОВЫЕ СТРАТЕГИИ"	Нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности не выявлено
6	38-00090-ОБ ИП Машукова Оксана Владимировна Жалоба на незаконный демонтаж рекламных штендеров администрацией города Иркутска	Адвокатское бюро "ПРАВОВЫЕ СТРАТЕГИИ"	Выявлено нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности, даны разъяснения заявителю
	38-00026-ОБ	Адвокатское бюро	Нарушение прав и

7	ИП Столярский Анатолий Васильевич Жалоба на незаконное воспрепятствование предпринимательской деятельности, а также относительно реализации преимущественного права на выкуп арендуемого имущества	"ПРАВОВЫЕ СТРАТЕГИИ"	законных интересов субъекта предпринимательской деятельности не выявлено
8	38-00068-ОБ ИП Петрова Любовь Ивановна Жалоба на отказ администрации города Иркутска в предоставлении преимущественного права на приобретение имущества	Адвокатское бюро "ПРАВОВЫЕ СТРАТЕГИИ"	Выявлено нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности, даны разъяснения заявителю
9	38-00053-ОБ ООО «ТФ Сарсенбаев» Предложения по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и действующее законодательство, регулирующее деятельность судебных приставов-исполнителей	Адвокат Машкин Денис Юрьевич	Нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности не выявлено
10	38-00027-ОБ ООО «ИК Агломерация» Жалоба на действия должностных лиц администрации	некоммерческая организация "Правозащитная коллегия адвокатов	Выявлено нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности,

	Ангарского муниципального образования, препятствующие предпринимательской деятельности	Иркутской области"	направлено заключение Уполномоченного в адрес должностных лиц Ангарского муниципального образования
11	38-00005-ОБ ИП Леоненко Александр Сергеевич Жалоба по вопросу законности заключения договора аренды между администрацией муниципального образования «Нижнеудинский район» и другим субъектом предпринимательской деятельности	некоммерческая организация "Правозащитная коллегия адвокатов Иркутской области"	Нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности не выявлено

Кроме того, по предложению Уполномоченного эксперты – адвокатское бюро "Савинок и партнеры", адвокатское бюро "ПРАВОВЫЕ СТРАТЕГИИ", ООО "Юридическая фирма "СОВЕТНИКЪ" – в целях правовой помощи Уполномоченному приняли участие в следующих рабочих группах, созданных при Уполномоченном:

№ п/п	Наименование рабочей группы при Уполномоченном	Эксперт Уполномоченного	Правовая помощь Уполномоченному
1	Рабочая группа по проведению консультаций с предпринимательским сообществом Иркутской области	Адвокатское бюро "Савинок и партнеры"	Правовой анализ отзывов представителей предпринимательского сообщества Иркутской области на следующие проекты законов Иркутской

			<p>области:</p> <p>1) "О внесении изменений в Закон Иркутской области "О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области";</p> <p>2) "О внесении изменения в статью 1 Закона Иркутской области "О налоге на имущество организаций".</p>
2	<p>Рабочая группа по рассмотрению обращения предпринимателей Кулиминой Яны Викторовны, Мордуевой Татьяны Сергеевны о размещении рекламных конструкций на территории Ангарского муниципального образования</p>	<p>Адвокатское бюро "ПРАВОВЫЕ СТРАТЕГИИ"</p>	<p>Правовой анализ доводов, изложенных в обращении субъектов предпринимательской деятельности</p>
3	<p>Рабочая группа по защите прав перевозчиков Иркутской области</p>	<p>ООО "Юридическая фирма "СОВЕТНИКЪ"</p>	<p>Правовой анализ предложений субъектов предпринимательской деятельности по внесению изменений в постановление Правительства Иркутской области от 28 ноября 2008</p>

			года № 103-пп «Об утверждении Положения о государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском и пригородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта), автомобильным транспортом по внутриобластным и межобластным (межреспубликанским в пределах Российской Федерации) маршрутам»
--	--	--	---

10 декабря 2014 года в Москве рамках 4-й Всероссийской конференции Уполномоченных по защите прав предпринимателей прошла 2-я Всероссийская конференция экспертов, работающих в рамках Института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей на условиях "pro bono publico". Иркутску область представляли бизнес-омбудсмен Алексей Алексеевич Москаленко и его эксперт Евгений Александрович Мальцев, управляющий партнер адвокатского бюро "Правовые стратегии".

На конференции состоялась церемония награждения федеральных и региональных экспертов. Почетным сертификатом «За содействие институту Уполномоченных по защите прав предпринимателей на условиях "pro bono publico"» был награжден эксперт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области Александр Алексеевич Савинок, управляющий партнер адвокатского бюро "Савинок и партнеры".



*Бизнес-омбудсмен Алексей Москаленко и эксперт Евгений Мальцев*



*Почетный сертификат эксперту Александру Савинку*

На конференцию были приглашены юристы, которые рассмотрели наибольшее количество жалоб за время существования института, и чьи заключения были эффективно использованы в работе для защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Развитие сотрудничества с юристами на основе соглашений *pro bono publico* для региональных бизнес-омбудсменов имеет огромное значение. Указанное мероприятие – это один из способов отметить вклад экспертов в дело защиты прав предпринимателей, а также повысить качество взаимодействия Уполномоченных с экспертами *pro bono publico*.

Еще одно мероприятие, проведенное уже на региональном уровне и в более неформальной обстановке – это празднование Дня юриста 3 декабря. Уполномоченный Алексей Москаленко собрал у себя в офисе экспертов *pro bono publico*, отличившихся наибольшим количеством рассмотренных обращений. Ими оказались пять юристов: Александр Савинок и Алексей Любимой (адвокатское бюро «Савинок и партнеры»), Евгений Мальцев (адвокатское бюро «Правовые стратегии»), Алексей Гнилуша (НО «Правозащитная коллегия адвокатов Иркутской области»), Александр Скворцов (ООО «Юридическая фирма "СОВЕТНИКЪ"»). Бизнес-омбудсмен поздравил экспертов с наступающим профессиональным праздником, поблагодарил за безвозмездно оказываемую правовую поддержку и вручил благодарственные письма. Затем присутствующие обсудили вопросы дальнейшего взаимодействия.





*Поздравление экспертов с Днем юриста и вручение благодарственных писем*

#### **1.4.2. Общественные представители Уполномоченного**

В силу части 1 статьи 16 Закона Иркутской области Уполномоченный вправе назначать общественных представителей, действующих на общественных началах. В соответствии с частью 2 статьи 16 Закона Иркутской области общественные представители Уполномоченного осуществляют представительские и экспертные функции.

Распоряжением Уполномоченного от 17 сентября 2014 года № 6-РУП утверждено Положение об общественных представителях Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области (далее – Положение об общественных представителях).

В силу пункта 3.1. Положения об общественных представителях общественными представителями Уполномоченного могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста 25 лет, проживающие на территории

Иркутской области и обладающие опытом работы в сфере предпринимательства либо в правозащитной области не менее трех лет.

Общественными представителями не могут быть:

1) лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, лица, замещающие должности федеральной государственной службы, лица, замещающие государственные должности Иркутской области, должности государственной гражданской службы Иркутской области, судьи, а также лица, замещающие должности муниципальной службы;

2) лица, признанные по решению суда недееспособными или ограниченно дееспособными;

3) лица, имеющие судимость.

Назначение на должность общественного представителя осуществляется правовым актом Уполномоченного по результатам рассмотрения Уполномоченным представленных кандидатом документов, указанных в пункте 3.3. Положения об общественных представителях Уполномоченного, и по итогам собеседования с кандидатом.

Согласно пункту 4.2. Положения об общественных представителях общественные представители наделяются следующими полномочиями:

1) организовывать личный прием граждан, вести учет вопросов, по которым они обращались и предварительных результатов их рассмотрения на территории муниципального образования Иркутской области;

2) принимать и направлять Уполномоченному жалобы субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории муниципального образования Иркутской области;

3) проводить разъяснительную работу с гражданами о средствах и порядке защиты нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательства на территории муниципального образования Иркутской области;

4) проводить работу по изучению наиболее существенных вопросов, касающихся соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории муниципального образования Иркутской области;

5) проводить анализ сообщений средств массовой информации на территории муниципального образования Иркутской области, содержащих факты массовых или отдельных грубых нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории муниципального образования Иркутской области;

6) вносить Уполномоченному предложения по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Иркутской области;

7) представлять Уполномоченному ежеквартальный и годовой отчеты о своей деятельности в срок до 5 числа месяца, следующего за отчетным периодом, в письменной и в электронной форме, утвержденной правовым актом Уполномоченного;

8) принимать участие в организации и проведении в Иркутской области научно-практических конференций, круглых столов, совещаний и семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций;

9) выполнять иные поручения Уполномоченного в пределах его компетенции.

В целях реализации указанных полномочий общественными представителями Уполномоченного распоряжением Уполномоченного от 24 декабря 2014 года № 17-РУП утверждена отчетность общественного представителя Уполномоченного, к которой относится следующее:

– отчет общественного представителя Уполномоченного о работе с предпринимательским сообществом на территории муниципального образования Иркутской области;

– карточка приема субъекта предпринимательской деятельности общественным представителем Уполномоченного.

В 2014 году назначены 16 общественных представителей Уполномоченного в 16 муниципальных образованиях Иркутской области (Перечень муниципальных образований, в которых назначены общественные представители Уполномоченного – в приложении к Докладу, таблица № 2).



*Общественные представители Уполномоченного*

В 2014 году назначен один общественный представитель Уполномоченного в сфере антимонопольного законодательства – Савинок Александр Алексеевич.

После назначения общественных представителей Уполномоченного в адрес глав администраций соответствующих муниципальных образований Иркутской области направлены уведомительные письма с просьбой разместить на официальном сайте администрации муниципального образования информацию об Уполномоченном и его общественном представителе, времени приема предпринимателей, номера телефонов для записи на прием (аналогичная информация размещена на официальном сайте Уполномоченного).

### **1.4.3. Общественные приемные Уполномоченного**

В соответствии с частью 4 статьи 16 Закона Иркутской области Уполномоченный вправе создавать на территории Иркутской области общественные приемные, оказывающие субъектам предпринимательской деятельности консультативную помощь по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного.

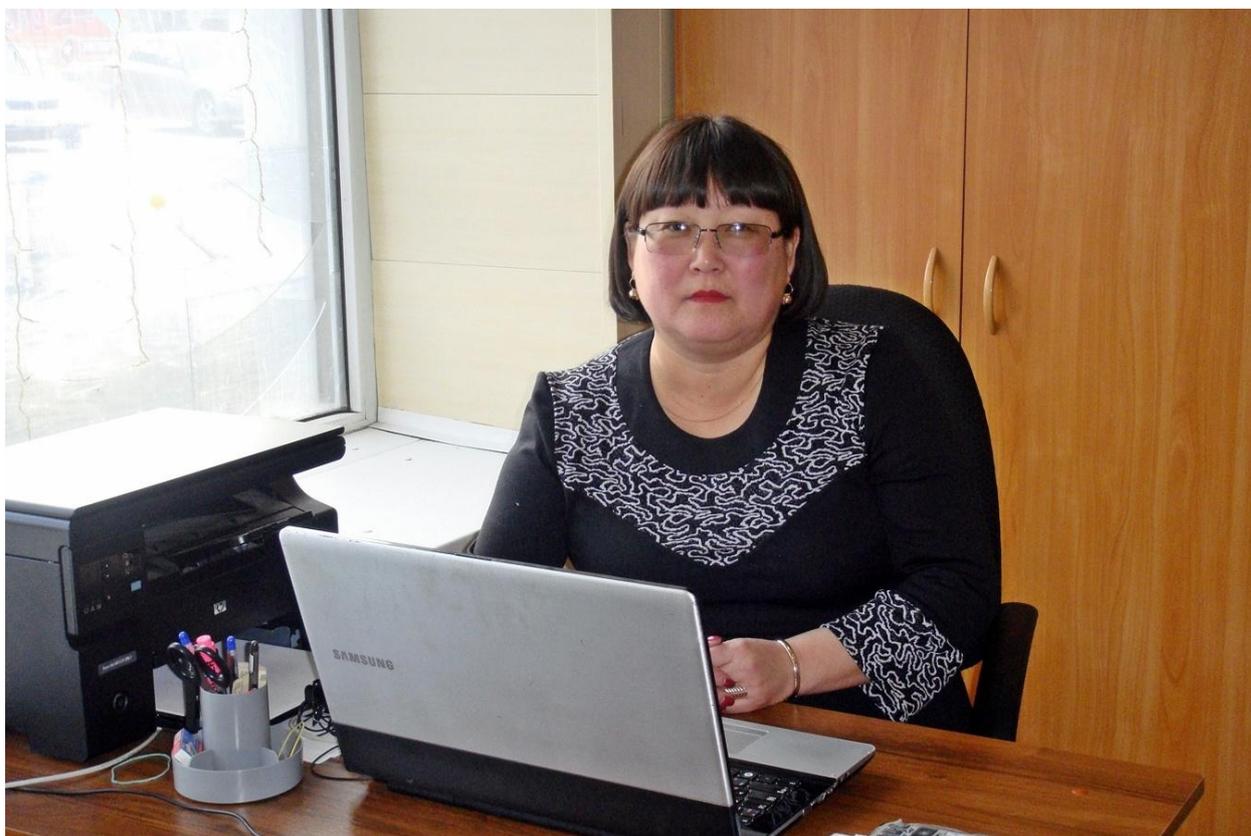
Распоряжением Уполномоченного от 19 февраля 2015 года № 24-РУП утвержден Порядок создания, организации работы и деятельности общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

Согласно пунктам 2.1., 2.2. Порядка общественные приемные создаются Уполномоченным в городских округах и муниципальных районах Иркутской области, общественные приемные возглавляют общественные представители, которые назначаются Уполномоченным в соответствии с Положением об общественных представителях Уполномоченного по защите прав

предпринимателей в Иркутской области, утвержденным распоряжением Уполномоченного от 17 сентября 2014 года № 6-РУП.

Деятельность общественных приемных осуществляется на общественных началах и строится на основе принципов гласности, инициативности, объективности и доступности.

В 2014 году на территории Иркутской области открыто 9 общественных приемных Уполномоченного в Иркутске, Братске, Тулуне, Усолье-Сибирском, Усть-Илимске, Ангарском МО, Боханском районе, Тайшетском районе, Черемховском районе (Перечень общественных приемных Уполномоченного - в приложении к Докладу таблица № 3).



*Общественная приемная в Боханском районе,  
прием ведет общественный представитель Марина Золхоева*

#### **1.4.4. Общественный, Координационный, Экспертный советы и иные совещательные органы при Уполномоченном**

Согласно части 6 статьи 15 Закона Иркутской области Уполномоченный вправе создавать экспертные, консультативные и общественные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, а также привлекать для участия в их деятельности представителей предпринимательского сообщества, общественных организаций, представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Распоряжением Уполномоченного от 16 сентября 2014 года № 4-РУП утверждено Положение об Общественном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

Общественный совет создан в целях обеспечения условий для развития гражданского общества на территории Иркутской области путем взаимодействия общественных организаций и Уполномоченного, широкого обсуждения вопросов, вносимых на рассмотрение Уполномоченного.

Задачами Общественного совета при Уполномоченном являются:

- 1) обеспечение открытости, прозрачности и публичности процедур рассмотрения жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного;
- 2) обеспечение участия гражданского общества в экспертизе жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступающих к Уполномоченному;
- 3) обсуждение кандидатур общественных представителей Уполномоченного;
- 4) выявление и анализ проблем во взаимодействии бизнеса и власти в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности;

5) разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности;

6) обсуждение возможности и форм участия общественных организаций, осуществляющих функции по защите прав субъектов предпринимательской деятельности, в экспертизе жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного.

В ноябре 2014 года сформирован и утвержден состав Общественного совета при Уполномоченном. В его состав входят более 50 % представителей отраслевых общественных организаций Иркутской области, а также председатель некоммерческого партнерства "Малые предприятия Иркутской области" Сокова Валентина Викторовна, Председатель Совета Иркутского регионального отделения Общероссийской общественной организации "Деловая Россия" Яценко Олег Валерьевич (Состав Общественного совета при Уполномоченном – в приложении к Докладу, таблица № 4).





*Первое заседание Общественного совета при Уполномоченном*

19 декабря 2014 года состоялось первое заседание Общественного совета при Уполномоченном, на котором обсуждались вопросы повышения тарифов на тепловую энергию и электрическую энергию для субъектов предпринимательской деятельности на территории Иркутской области, а также системные проблемы предпринимательства на территории Иркутской области.

Распоряжением Уполномоченного от 16 сентября 2014 года № 5-РУП утверждено Положение о Координационном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

Координационный совет при Уполномоченном создан в целях координации деятельности общественных представителей Уполномоченного.

В соответствии с пунктом 2.2. Положения о Координационном совете задачами Координационного совета при Уполномоченном являются:

- 1) повышение эффективности деятельности общественных представителей на территории Иркутской области;
- 2) подготовка рекомендаций для общественных представителей по проблемам осуществления предпринимательской деятельности на территории Иркутской области;

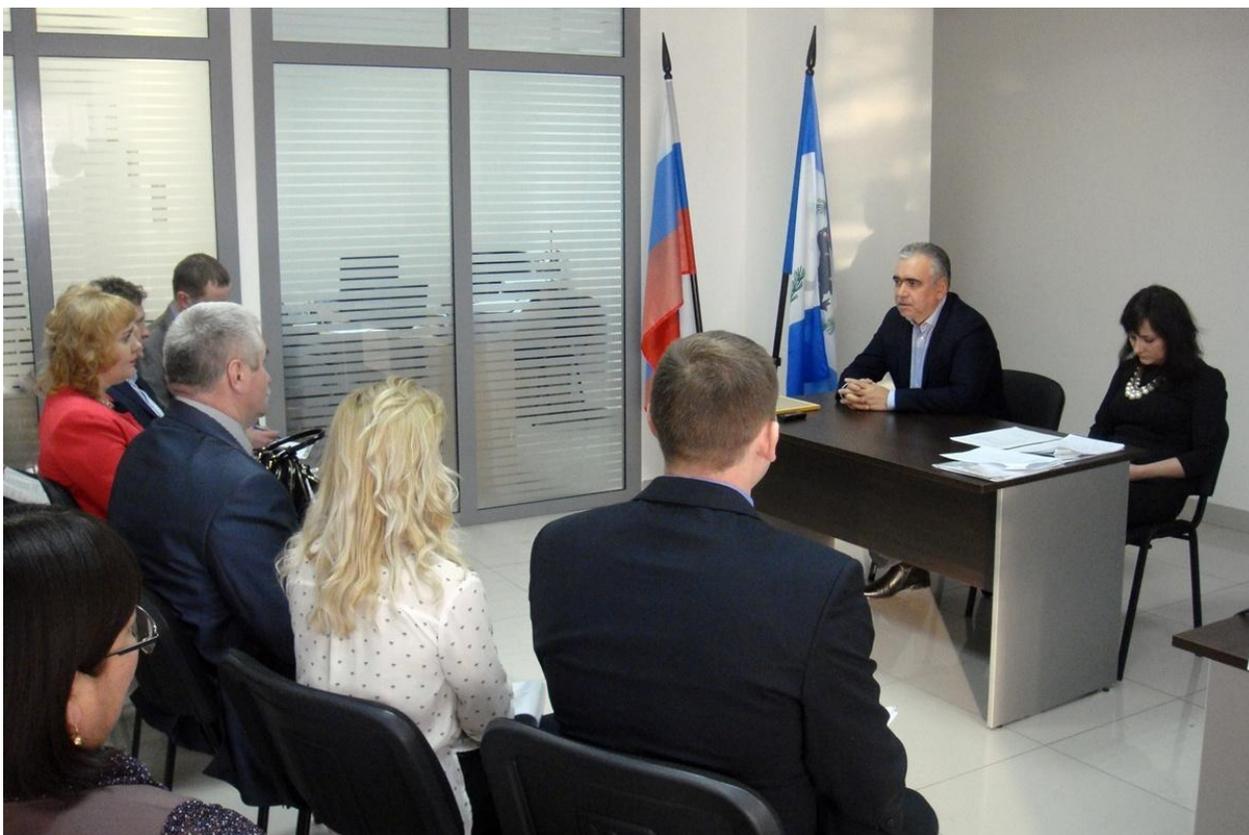
3) определение информационной политики по связям с общественностью, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области;

4) рассмотрение ситуаций конфликта интересов в деятельности общественных представителей и выработка мер по их урегулированию.

После назначения общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях Иркутской области 27 ноября 2014 года Уполномоченным распоряжением утвержден состав Координационного совета при Уполномоченном. Состав Координационного совета при Уполномоченном постоянно увеличивается в связи с новыми назначениями на должность общественных представителей Уполномоченного.

25 декабря 2014 года состоялось первое заседание Координационного совета при Уполномоченном. Основной целью заседания являлось обучение назначенных общественных представителей Уполномоченного.





*Первое заседание Координационного совета при Уполномоченном*

В процессе указанного совещания Уполномоченным и руководителем аппарата Уполномоченного разъяснены принципы и задачи деятельности общественного представителя, его правовой статус, какую отчетность необходимо в последующем представлять в аппарат Уполномоченного, а также порядок взаимодействия по правовым вопросам с аппаратом Уполномоченного и средствами массовой информации в муниципальных образованиях Иркутской области.

В 2014 году утверждено Положение об Экспертном совете при Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области (распоряжение Уполномоченного от 16 сентября 2014 года № 3-РУП).

Экспертный совет при Уполномоченном является постоянно действующим консультативным органом содействия деятельности Уполномоченного.

Среди задач Экспертного совета при Уполномоченном обозначены:

1) разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики;

2) выявление и анализ системных проблем и коррупционных практик, приводящих к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности;

3) подготовка информационно-аналитических материалов, относящихся к сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности;

4) анализ жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших Уполномоченному, заключений Уполномоченного с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов, предложений Уполномоченного по обращению в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов Иркутской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

5) обобщение результатов анализа правоприменительной практики в части нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В феврале 2015 года состав Экспертного совета при Уполномоченном окончательно сформирован и утвержден (Состав Экспертного совета при Уполномоченном - в приложении к Докладу таблица № 5).

В течение 2015 года на площадке Экспертного совета при Уполномоченном планируется работа над правоприменительной практикой в части нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В 2014 году активно функционировали рабочие группы, которые были созданы по инициативе Уполномоченного.

Так, при Уполномоченном созданы следующие рабочие группы:

№ п/п	Наименование рабочей группы при Уполномоченном	Вопросы, которые рассматривались на рабочей группе при Уполномоченном в течение 2014 года
1	Рабочая группа по проведению консультаций с предпринимательским сообществом Иркутской области	Обсуждение с предпринимательским сообществом Иркутской области законопроектов Иркутской области в сфере налогообложения
2	Рабочая группа по рассмотрению обращения предпринимателей Кулиминой Яны Викторовны, Мордуевой Татьяны Сергеевны о размещении рекламных конструкций на территории Ангарского муниципального образования	Рассмотрение обращения субъектов предпринимательской деятельности с привлечением органов местного самоуправления Ангарского муниципального образования и эксперта Уполномоченного
3	Рабочая группа по защите прав перевозчиков Иркутской области	Обсуждение предложений субъектов предпринимательской деятельности по внесению изменений в постановление Правительства Иркутской области от 28 ноября 2008 года № 103-пп «Об утверждении Положения о

государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском и пригородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта), автомобильным транспортом по внутриобластным и межобластным (межреспубликанским в пределах Российской Федерации) маршрутам»



*Заседание рабочих группы под председательством Уполномоченного*

## **1.5. Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными**

Первое взаимодействие Москаленко Алексея Алексеевича с Титовым Борисом Юрьевичем осуществлялось при согласовании кандидатуры Уполномоченного для назначения.

29 мая 2013 года Губернатором Иркутской области Ерощенко Сергеем Владимировичем предложена предпринимательскому сообществу кандидатура Москаленко Алексея Алексеевича – как предпринимателя и руководителя коммерческих организаций с более чем 20-летним стажем.

Кандидатуру Москаленко А.А. поддержали Торгово-промышленная палата Восточной Сибири, Совет Иркутского регионального отделения Общероссийской общественной организации "Деловая Россия", Региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей Иркутской области, Иркутское региональное объединение работодателей "Партнерство товаропроизводителей и предпринимателей", некоммерческое партнерство "Малые предприятия Иркутской области".

17 июня 2013 года после личного собеседования Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титов Б.Ю. согласовал Москаленко А.А. в качестве кандидата на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

С 1 августа 2013 года кандидатура Москаленко А.А. согласована на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области на общественных началах до принятия областного закона об Уполномоченном.

В 2014 году Уполномоченный активно взаимодействовал с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предприни-

мателей (далее – Уполномоченный при Президенте РФ) и Уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации (далее – региональные Уполномоченные).

В начале 2014 года Москаленко А.А. для включения в ежегодный доклад Уполномоченному при Президенте РФ направлен перечень системных проблем бизнеса в Иркутской области.

Уполномоченный принял участие в межрегиональных совещаниях, проводимых Уполномоченным при Президенте РФ.

Например, 3 июля 2014 года состоялось межрегиональное совещание Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Ярославле, в котором принял участие Москаленко А.А.

Основной темой обсуждения стало незаконное уголовное преследование предпринимателей. Аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области проведена большая работа с привлечением профессиональных экспертов и подготовлены законодательные инициативы и методические рекомендации по данной теме, которые в настоящее время используются в работе Уполномоченным и его аппаратом.



4–5 сентября 2014 года в рамках Инвестиционного форума «Дальний Восток – 2014» состоялось совещание Уполномоченных по защите прав предпринимателей Дальневосточного федерального округа (ДФО), на которое были также приглашены бизнес-омбудсмены из других регионов. Сибирский федеральный округ представлял Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области Алексей Москаленко.



*Инвестиционный форум «Дальний Восток – 2014» в Петропавловске-Камчатском*

На совещании были предложены к обсуждению системные проблемы в регионах ДФО, среди которых были проблемы, характерные и для других регионов, в том числе для Иркутской области. В результате обсуждения были даны поручения по подготовке вариантов решения проблем, которые связаны с законодательными инициативами, для представления их Председателю Правительства Российской Федерации Дмитрию Анатольевичу Медведеву.

Также в рамках указанного совещания региональные уполномоченные совместно с представителями аппарата федерального Уполномоченного при Президенте РФ обсуждали вопросы, связанные с критериями оценки деятельности региональных Уполномоченных, которые в последующем утверждены и используются в настоящее время для оценки деятельности региональных уполномоченных. Кроме того, обсуждались критерии оценки условий ведения предпринимательской деятельности в регионах.

В октябре 2014 года по приглашению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области Артюх Елены Николаевны Уполномоченный принял участие в работе круглого стола на тему "Привлечение Уполномоченными по защите прав предпринимателей юристов на условиях pro bono publico, который был проведен в ходе VI Международного форума "Юридическая неделя на Урале".



*VI Международный форум "Юридическая неделя на Урале" в Екатеринбурге*

Уполномоченный поделился с участниками мероприятия своим опытом организации работы с экспертами pro bono publico на территории Иркут-

ской области, выступил с докладом о совместной работе с экспертом по вопросу разграничения понятий "наружная реклама" и "объекты информационного оформления", а также их правового режима.

5 декабря 2014 года прошла встреча Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина с Уполномоченными при Президенте РФ и их региональными институтами, где обсуждались актуальные вопросы



соблюдения прав человека и развития институтов гражданского общества. Во встрече приняли участие Уполномоченный при Президенте РФ Борис Юрьевич Титов и региональные уполномоченные из 85 регионов России, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

С 6 по 10 декабря 2014 года Уполномоченный посетил IV Всероссийскую конференцию Уполномоченных по защите прав предпринимателей, в рамках которой Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркут-



ской области выступил с докладом на семинаре «Организация взаимодействия Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, региональных уполномоченных и общественных представителей в ходе рассмотрения жалоб предпринимателей к Уполномоченному». Уполномоченный поделился опытом организации работы с обращениями в аппарате Уполномоченного в Иркутской области. Следует отметить, что практика работы с обращениями предпринимателей в аппарате Уполномо-

ченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области была признана Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ одной из самых систематизированных и эффективных.

Кроме того, взаимодействие Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ осуществляется посредством рассмотрения некоторых жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступающих на имя Титова Бориса Юрьевича, направления ежемесячных отчетов о деятельности Уполномоченного, размещения информации о региональном институте на сайте Уполномоченного при Президенте РФ и посредством работы в едином информационном ресурсе и единой базе по поступающим жалобам.



### 1.6. Обеспечение координации деятельности Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления

В целях реализации возложенных Законом Иркутской области задач на Уполномоченного в течение 2014 года Уполномоченный работал в составе следующих советов при государственных органах:

- ✓ Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Иркутской области;
- ✓ Инвестиционный Совет при Правительстве Иркутской области;

- ✓ Общественный совет при Управлении Федеральной службы судебных приставов;
- ✓ Экспертный совет по рекламе при Иркутском УФАС России.



*На заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Иркутской области*

В ходе работы Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Иркутской области Уполномоченным проведен анализ причин и последствий повышения тарифов на электрическую и тепловую энергию для субъектов предпринимательской деятельности, подготовлена и направлена информация об эффективности деятельности координационных (совещательных) органов в муниципальных образованиях Иркутской области (в большинстве своем данные органы работают формально, и актуальные проблемы, которые в настоящее время стоят перед бизнес-сообществом, на заседаниях не обсуждаются). Также направлена информация о сложившейся судебной практике с участием Уполномоченного, касающейся мер поддержки, предоставляемых субъектам предприниматель-

ской деятельности министерством экономического развития Иркутской области и органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области.

В целях создания оптимальных условий для соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в том числе в ходе рассмотрения их жалоб, аппаратом Уполномоченного организована работа по заключению соглашений о сотрудничестве с территориальными органами федеральных органов власти, за которыми закреплены контрольные, надзорные или разрешительные функции.

В 2014 году Уполномоченным заключено 8 соглашений о взаимодействии (Перечень органов государственной власти, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, – в приложении к Докладу таблица № 6).

Особо Уполномоченный отмечает взаимодействие с прокуратурой Иркутской области и Иркутским УФАС России и выражает благодарность прокурору Иркутской области Мельникову Игорю Анатольевичу, заместителю прокурора Иркутской области Некрасову Андрею Александровичу, который является ответственным лицом при взаимодействии с Уполномоченным, руководителю Иркутского УФАС России Замориной Валентине Андреевне.



*Совместные с прокуратурой личные приемы предпринимателей  
в муниципалитетах Иркутской области*

В целях защиты прав предпринимателей прокуратурой Иркутской области, по предложению бизнес-омбудсмана, организованы совместные личные приемы предпринимателей, а также в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный активно сотрудничал с прокуратурой Иркутской области и всегда находил поддержку.

На протяжении 2014 года Уполномоченный осуществлял взаимодействие с Правительством Иркутской области и отдельными исполнительными органами государственной власти Иркутской области, по приглашениям постоянно принимал участие в заседаниях Правительства Иркутской области. С учетом того, что 2014 год – это год организации института уполномоченного по защите прав предпринимателей на территории Иркутской области, бизнес-омбудсмен выражает благодарность Губернатору Иркутской области Сергею Владимировичу Ероценко за помощь в учреждении государственного органа Иркутской области – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

Благодаря эффективному взаимодействию Уполномоченного с министерством экономического развития Иркутской области, в течение 2014 года были выявлены отдельные направления, по которым Уполномоченным будет продолжаться работа по улучшению делового и инвестиционного климата в Иркутской области.

Так, Уполномоченный включен в состав и принимал участие в заседаниях Инвестиционного Совета при Правительстве Иркутской области. Принимая во внимание, что указанный совет является постоянно действующим совещательным органом при Правительстве Иркутской области, образованным в целях привлечения представителей органов государственной власти (государственных органов) Иркутской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, общественных объединений, иных органов и организаций к предварительному рассмотрению вопросов и подготовке предложений по повышению эффективности прово-

димой инвестиционной политики, созданию благоприятного инвестиционного климата, развитию инвестиционной и предпринимательской деятельности на территории Иркутской области, работа Уполномоченного в указанном совете имеет важное значение для реализации задачи Уполномоченного по улучшению делового и инвестиционного климата на территории области.



*Инвестиционный Совет при Правительстве Иркутской области*

20-21 ноября 2014 года Уполномоченный по приглашению министра экономического развития Иркутской области Кима Руслана Эдуардовича принял участие в первом Байкальском форуме предпринимателей, в частности, в стратегической сессии, задача которой состояла в том, чтобы разработать программу поддержки предпринимательства на последующие годы. Было создано 6 рабочих групп. Руководитель аппарата Уполномоченного участвовал в группе, посвященной взаимодействию предпринимательских сообществ в целях улучшения делового климата в регионе.



*Байкальский форум предпринимателей в рамках первого Байкальского международного форума "КлассТЕРРА"*

Очень важным результатом взаимодействия Уполномоченного и министерства экономического развития Иркутской области является включение Уполномоченного в процедуру оценки регулирующего воздействия, в ходе которой Уполномоченный выявляет избыточные административные барьеры, обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также риски возникновения необоснованных расходов для предпринимателей.

Уполномоченный отмечает эффективную совместную работу в течение 2014 года с управлением экономической политики, макроэкономического анализа и прогноза министерства экономического развития Иркутской области над законопроектом "О внесении изменения в статью 1 Закона Иркутской области "О налоге на имущество организаций", работа над указанным законопроектом будет продолжаться в 2015 году.

В целях обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, с учетом специфики поступающих жалоб предпринимателей в 2014 году Уполномоченным проводились совместные совещания со службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области и службой ветеринарии Иркутской области.

Особо следует отметить, что в 2014 году Уполномоченный взаимодействовал с Законодательным Собранием Иркутской области и с отдельными

депутатами. Уполномоченный выражает благодарность Берлиной Людмиле Михайловне за организацию взаимодействия Законодательного Собрания Иркутской области и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области. Уполномоченный по приглашениям в течение 2014 года участвовал в сессиях Законодательного Собрания Иркутской области, а также в заседаниях комитетов Законодательного Собрания Иркутской области по вопросам, касающимся прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность на территории Иркутской области.

В течение 2014 года депутаты Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Дикусарова Ната



лья Игоревна и председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области Носенко Ольга Николаевна активно принимали участие в совещаниях рабочей группы по проведению консультаций с предпринимательским сообществом Иркутской области при Уполномоченном, в рамках которой рассматривались законопроекты, предусматривающие введение налога на недвижимость организаций от ее кадастровой стоимости, и внесение изменений в Закон Иркутской области "О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области".

В декабре 2014 года была проведена совместная работа Законодательного Собрания Иркутской области и Уполномоченного по проекту закона Иркутской области «Об отдельных вопросах регулирования административной ответственности в области благоустройства территорий муниципальных

образований Иркутской области», в результате которой по предложению Уполномоченного снижены размеры штрафов для должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за нарушение правил благоустройства.

Уполномоченный также благодарит председателя комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области Алексеева Бориса Григорьевича, председателя комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Дикусарову Наталью Игоревну и председателя комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области Носенко Ольгу Николаевну, председателя комитета по социально- культурному законодательству Синцову Ирину Александровну за эффективное взаимодействие с Уполномоченным в 2014 году.

Уполномоченный считает, что расширение взаимодействия с Заксобранием Иркутской области и отдельными депутатами, без сомнения, послужит интересам защиты прав предпринимателей Иркутской области.

Вместе с тем в 2014 году большое внимание уделено координации деятельности Уполномоченного с органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области.

Уполномоченный и сотрудники аппарата Уполномоченного в течение года посетили 21 муниципальное образование Иркутской области, где проведены встречи с представителями администраций муниципальных образований и предпринимательских сообществ, а также организованы личные приемы Уполномоченным предпринимателей.

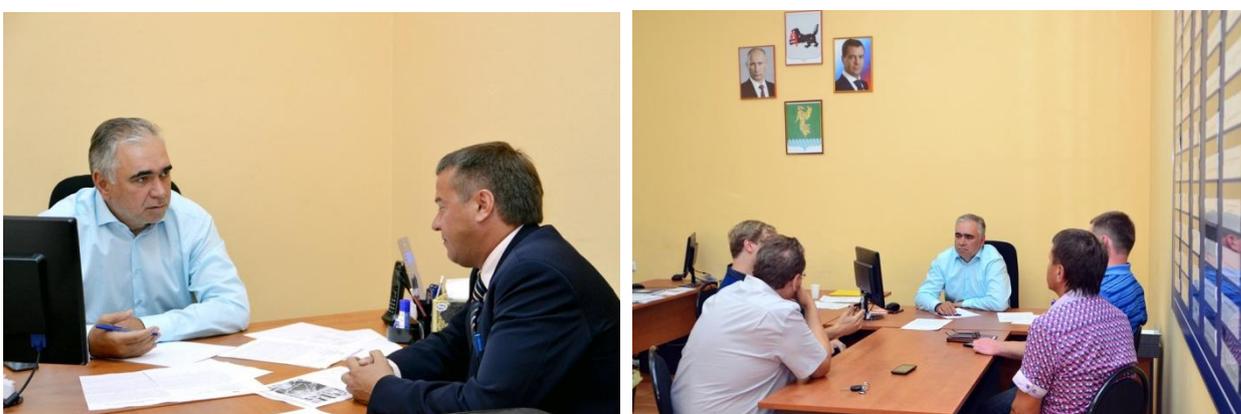
22-23 мая 2014 года Уполномоченный посетил город Братск для участия в Третьей региональной конференции «Бизнес 2014 – развитие и пер-

спективы» и открытия Общественной приемной Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области.



*Третья региональная конференция «Бизнес 2014 – развитие и перспективы» в Братске*

В августе 2014 года Уполномоченным проведен личный прием в Ангарском муниципальном образовании в общественной приемной Губернатора Иркутской области.



*Личный прием в Ангарском МО в общественной приемной Губернатора*

В сентябре 2014 года Уполномоченный участвовал в заседании Совета по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства при администрации города Усолье-Сибирское, провел встречу в городе Черемхово с первым заместителем мэра города и председателем правления общественного объединения по развитию и защите малого бизнеса "Содружество предпринимателей города Черемхово", посетил Слюдянский район, где участвовал в работе Совета по развитию малого и среднего предпринимательства.

8 октября 2014 года Уполномоченный участвовал в совместном заседании Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Администрации Шелеховского муниципального района и Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Администрации города Шелехова. В октябре Уполномоченный посетил также город Свирск, Иркутский, Усольский районы, где также участвовал в заседаниях Советов по развитию малого и среднего предпринимательства при мэрах.

11 ноября 2014 года в Братске состоялось совещание Уполномоченного с главами Братска, Усть-Илимска, Братского, Усть-Илимского, Тулунского, Чунского, Тайшетского, Нижнеилимского районов. На мероприятии присутствовали представители администраций муниципалитетов и предпринимательских сообществ.

Участники совещания представили доклады о развитии малого и среднего предпринимательства и актуальных проблемах бизнеса в муниципальных образованиях региона. Бизнес-омбудсмен Иркутской области рассказал о развитии института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области, результатах работы с момента начала функционирования, а также представил информацию о модернизации контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.



*Посещение Уполномоченным муниципалитетов Иркутской области, участие в советах предпринимателей и проведение личного приема*

Кроме того, бизнес-омбудсмен провел личный прием предпринимателей Братска и близлежащих муниципальных образований по вопросам защиты их законных прав и интересов. В рамках действующего соглашения о взаимодействии между прокуратурой Иркутской области и Уполномоченным к участию в личном приеме был приглашен представитель прокуратуры города Братска. Такое взаимодействие позволяет совместно эффективно рассматривать жалобы, которые относятся к сфере деятельности органов прокуратуры.



*Совещание Уполномоченного с главами муниципалитетов в Братске*

25-26 ноября 2014 года Уполномоченный участвовал в Координационных советах в области малого и среднего предпринимательства при мэрах городов Зима, Саянск, а также Зиминского и Куйтунского районов.

В декабре 2014 года сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в Первом форуме предпринимателей Слюдянского района и совещании с представителями малого и среднего бизнеса Боханского района.

В целях реализации задач, которые возложены на Уполномоченного Законом Иркутской области, в 2014 году Уполномоченным заключены соглашения о взаимодействии с 19 муниципальными образованиями Иркутской области (Перечень муниципальных образований Иркутской области, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, – в приложении к Докладу таблица № 7).

15 октября 2014 года Уполномоченным и Ассоциацией муниципальных образований Иркутской области заключено соглашение о взаимодействии.

### **1.7. Обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного**

В соответствии с частью 6 статьи 2 Закона Иркутской области деятельность Уполномоченного осуществляется гласно.

Становление нового института Уполномоченных по защите прав предпринимателей в стране возможно только при грамотном информационном сопровождении и популяризации. С самого начала формирования института бизнес-омбудсмана в Иркутской области ведется активная работа по информированию предпринимательского сообщества о деятельности Уполномоченного, его возможностях, правах, обязанностях и результатах работы, а также по созданию положительного имиджа бизнес-омбудсмана. В нынешних условиях бурного развития информационных технологий главным коммуникационным средством является сеть Интернет. Поэтому основной упор делается на популяризацию деятельности Уполномоченного в этом сегменте распространения информации.

В целях обеспечения реализации права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного и его аппарата, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет создан, наполнен информацией и постоянно обновляется официальный сайт Уполномоченного. Ресурс начал работать 1 сентября 2014 года по адресу: [www.ombudsmanbiz-irk.ru](http://www.ombudsmanbiz-irk.ru). Распоряжением Уполномоченного от 19 февраля 2015 года № 23-РУП утверждено Положение об официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области.



**Бизнес-омбудсмен**  
Уполномоченный по защите прав  
предпринимателей в Иркутской области  
Алексей Москаленко



8 (3952) 48-85-35  
[irkutsk@ombudsmanbiz.ru](mailto:irkutsk@ombudsmanbiz.ru)

[Обратиться к омбудсмену](#)

---

[Главная](#)
[Об уполномоченном](#)
[Новости](#)
[Прием обращений](#)
[Общественная поддержка](#)
[Документы](#)
[Отзывы](#)
[Контакты](#)

«Малый и средний бизнес — это один из ключевых элементов, необходимых для роста и успешного развития экономики региона. Поэтому наша главная задача — защищать права и законные интересы предпринимателей и содействовать их успешной деятельности»

— Алексей Москаленко, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области





**ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ**

[Читать все новости](#)

20  
Марта



**Представитель бизнес-омбудсмена принял участие в совещании с предпринимателями Осинского района**

На нем присутствовали мэр Виктор Мантыков, заместитель мэра по экономическим вопросам Валерий

19  
Марта



**Алексей Москаленко принял участие в обсуждении экономического климата региона**

17 марта бизнес-омбудсмен Иркутской области принял участие в экспертном совете по важной на сегодняшний

19  
Марта



**Регистрация участников российско-китайского форума продлена до 27 марта**

Стоимость организационного сбора снижена организаторами до 50 000 рублей. Субъекты малого и среднего предприниматель-

19  
Марта



**Бизнес-омбудсмен предложил облегчить процедуру изменения тарифа на перевозки в Иркутской области**

Алексей Москаленко, в рамках участия в оценке регулирующего воздействия (ОРВ), направил в Минэко-



**НАШИ УСПЕХИ**

[Смотреть все успехи](#)

✓



**Бизнес-омбудсмен обнаружил противоречия в регламенте службы потребительского рынка и лицензирования Иркутской области**

[Подробнее](#)

✓



**Предприниматель из Боханского района изобавлен от штрафа в 100**



**ИНТЕРНЕТ-ПРИЕМНАЯ**

Структура сайта, информация и материалы, размещаемые на нем, соответствуют обязательным требованиям действующего законодательства, а также целям и задачам деятельности Уполномоченного.

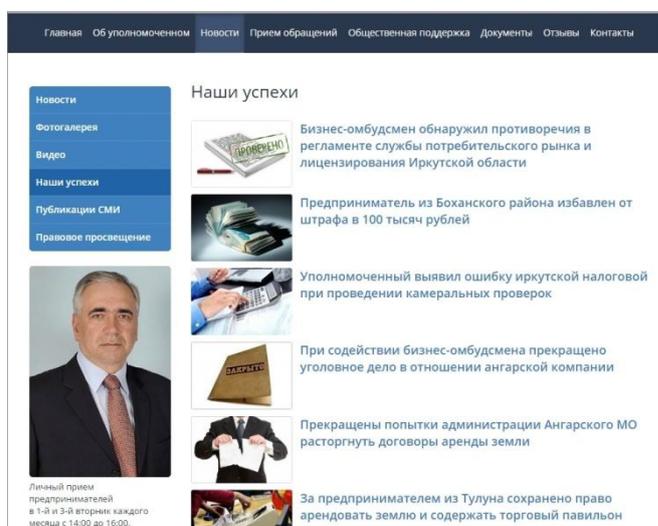
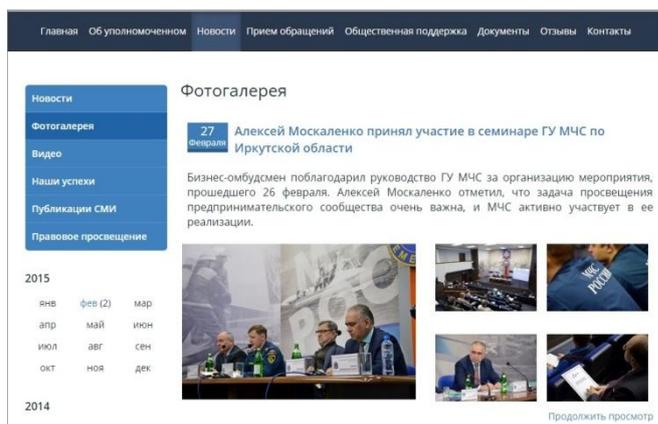
Аппарат Уполномоченного при наполнении сайта исходит, в том числе, из необходимости обеспечивать потребителей информации оперативными новостными, полезными нормативными материалами, необходимыми сведениями для взаимодействия с Уполномоченным в случае обращения с жалобой или за консультацией. На сайте располагаются промежуточные материа-

лы о результатах деятельности Уполномоченного, а также будет опубликован настоящий доклад.

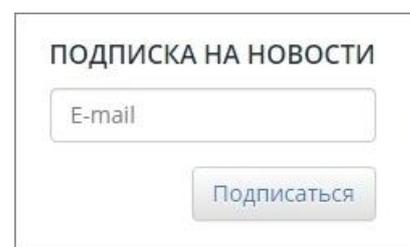
На сайте на вкладке "Об Уполномоченном" размещена информация о задачах и правах Уполномоченного, его биография, этапы создания института.

На вкладке "Новости" публикуются все информационные материалы: пресс-релизы о прошедших мероприятиях, пресс-анонсы предстоящих событий, информационно-просветительские материалы и заметки об изменениях в законодательстве и правовом регулировании отдельных вопросов (подраздел "Правовое просвещение"), фоторепортажи с мероприятий и вышедшие на телевизионных каналах новости (публикуются в формате видеороликов). Здесь же выкладываются наиболее интересные публикации СМИ о деятельности Уполномоченного, интервью с ним, новости и статьи с его комментариями.

Кроме того, в разделе "Новости" публикуются статьи из рубрики "Наши успехи" – материалы, повествующие о ярких, вызвавших широкий общественный резонанс примерах восстановления Уполномоченным нарушенных прав предпринимателей. Публикация историй успеха – эффективный механизм популяризации деятельности института.



Любой посетитель сайта может подписаться на новости, просто введя адрес своей электронной почты в специальном окне "Подписка на новости". Для удобства пользователей в разделе "Новости" также реализована возможность просматривать разные типы материалов (текстовые, фото, видео), фильтруя их по месяцам с помощью расположенного здесь же календаря.

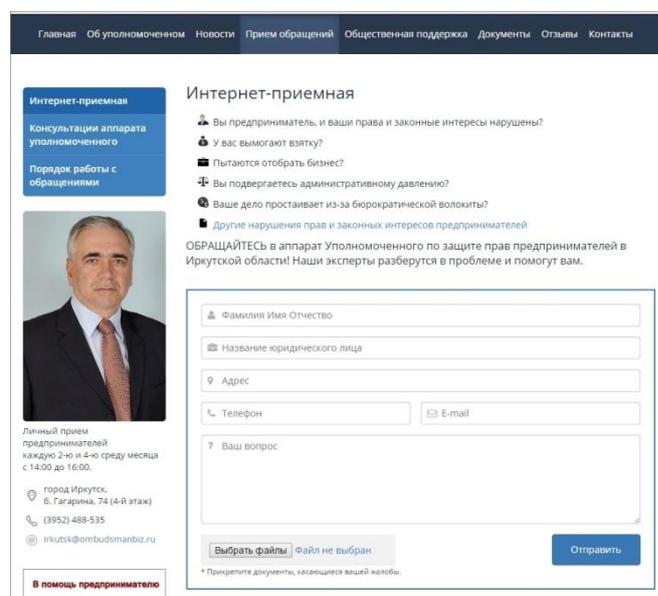


ПОДПИСКА НА НОВОСТИ

E-mail

Подписаться

В разделе "Прием обращений" размещается удобная интернет-приемная, через которую посетители без регистрации на сайте могут подать обращение на имя Уполномоченного. К жалобе можно приложить любое количество документов в word, excel, а также в виде изображений, pdf-файлов или архивов. Обращение в течение 1-2 минут поступает сотрудникам аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области для регистрации и последующей работы. В этом же разделе приведены адреса Общественных приемных Уполномоченного в регионе и подробно расписан порядок работы с обращениями.



Главная Об Уполномоченном Новosti Прием обращений Общественная поддержка Документы Отзывы Контакты

Интернет-приемная

Консультации аппарата уполномоченного

Порядок работы с обращениями

Интернет-приемная

- Вы предприниматель, и ваши права и законные интересы нарушены?
- У вас вымогают взятку?
- Пытаются отобрать бизнес?
- Вы подвергаетесь административному давлению?
- Ваше дело простаивает из-за бюрократической волокиты?
- Другие нарушения прав и законных интересов предпринимателей

ОБРАЩАЙТЕСЬ в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области! Наши эксперты разберутся в проблеме и помогут вам.

Личный прием предпринимателей каждую 2-ю и 4-ю среду месяца с 14:00 до 16:00.

город Иркутск, б. Гагарина, 74 (4-й этаж)  
(3952) 488-535  
irkutsk@ombudsmanibz.ru

В помощь предпринимателю

Фамилия Имя Отчество

Название юридического лица

Адрес

Телефон E-mail

Ваш вопрос

Выбрать файлы Файл не выбран

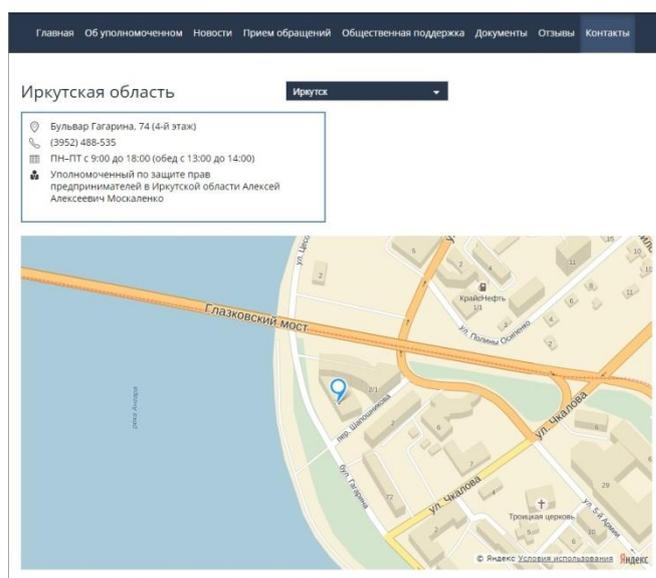
Отправить

\* Прикрепите документы, касающиеся вашей жалобы.

Уполномоченным проводится большая работа по развитию общественной составляющей в деятельности института. Этому направлению деятельности посвящена отдельная вкладка на сайте – "Общественная поддержка". Здесь представлена информация об Общественных приемных, общественных представителях, экспертах pro bono publico, советах при Уполномоченном и рабочих группах.

В разделе "Документы" публикуются нормативно-правовые акты (распоряжения Уполномоченного, внутренние положения, указы и законы, регулирующие деятельность Уполномоченного и его аппарата и т.д.), соглашения с органами государственной власти и некоммерческими организациями региона. Здесь же выкладываются и обновляются архивы обращений субъектов предпринимательской деятельности. В "Документах" размещен отдельный баннер "Доклад президенту РФ", при клике на который пользователи сайта могут скачать ежегодный доклад.

Контактным данным посвящен отдельный раздел. В "Контактах" реализована интерактивная карта, на которой отмечены все адреса, где можно подать обращение Уполномоченному или его представителям и получить консультацию. Помимо адресов, здесь указаны телефоны, графики работы и имена ведущих прием специалистов.



В подвале сайта располагаются "Полезные ссылки" на те ресурсы, которые могут быть полезны субъектам предпринимательской деятельности. Кроме того, в разделах сайта размещен сквозной баннер, ведущий на страницу "В помощь предпринимателю: полезные телефоны". Здесь собрано более 40 адресов и контактных телефонов министерств, организаций, служб, фондов, управлений, объединений, ассоциаций и партнерств Иркутской области, которые могут понадобиться субъектам предпринимательской деятельности в ежедневной работе.

Всего в 2014 году на сайте было опубликовано:

- ✓ 96 новостных материалов;

- ✓ 7 историй успехов;
- ✓ 12 материалов "Правового просвещения";
- ✓ 16 фоторепортажей;
- ✓ 8 видеороликов.

Все вышеперечисленные материалы также публикуются на страницах в социальных сетях, рассылаются ведущим СМИ региона, администрациям муниципальных образований Иркутской области (для информирования экономических отделов и для размещения информации на сайтах администраций), общественным представителям Уполномоченного, экспертам *pro bono publico*. Таким образом, увеличивается охват аудитории.

Рассылка новостей осуществляется более чем 40 средствами массовой информации. Наиболее активно с Уполномоченным работают: журнал Chief Time, информационный портал IRK.ru, сетевое издание IrkutskMedia, Аргументы и Факты Восточной Сибири, ИА Альтаир, газета "Дело", ИА «СибИнформ» ("МК Байкал"), ИА «Телеинформ», ИД «Коммерсантъ», Иркутская торговая газета, журнал "Капиталист", ИА Мангазея, НТС (РЕН ТВ), Областная газета, Первое Антикоррупционное СМИ, газета "Пятница", Радио России Иркутск ("Вести-Иркутск"), Ресурсный центр малого предпринимательства, Российский деловой портал "Альянс Медиа", ИА Сибирские новости, Сибирское информационное агентство (sia.ru), ИА Телеинформ и др.

Открытость для прессы – один из ведущих принципов работы бизнес-омбудсмена в Иркутской области. Представители СМИ часто просят Уполномоченного дать свой комментарий по поводу событий, касающихся деятельности предпринимателей и делового климата, а также изменений, происходящих в экономике. Подобное взаимодействие с корреспондентами региональных СМИ также является эффективным инструментом повышения узнаваемости Уполномоченного в регионе.

До запуска сайта в социальных сетях Facebook (<https://www.facebook.com/ombudsmanbiz.irk>), ВКонтакте (<https://vk.com/irkombudsmanbiz>), Twitter (<https://twitter.com/irkombudsmanbiz>) 27 мая 2014 года были созданы официальные страницы бизнес-омбудсмена. В настоящий момент в Facebook насчитывается 267 подписчиков, во ВКонтакте – 148, в Twitter – 129.



Группы в социальных сетях Facebook, ВКонтакте, Twitter

Страницы функционируют и сейчас, информация на них обновляется наравне с сайтом. Сюда выкладываются все новости, информационно-просветительские материалы, заливаются фоторепортажи и видеоролики. Помимо соцсетей и сайта, видео выкладываются также на канале бизнес-омбудсмена на YouTube (<https://www.youtube.com/channel/UCqb2nEJQ6MNVUnohNm200cw>).

В качестве дополнительного инструмента для привлечения внимания общественности к деятельности бизнес-омбудсмена используется федеральный сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Бориса Юрьевича Титова (<http://ombudsmanbiz.ru/>). В разделе региональных новостей освещаются наиболее значимые события каждого субъекта Российской Федерации, в том числе Иркутской области.

**БИЗНЕС-ОМБУДСМЕН**  
Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

Главная Об уполномоченном Новости Работа с обращениями В регионах Общес

### Иркутская область

**Москаленко**  
Алексей Алексеевич

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области

**Контакты:**  
Тел./факс: (3952) 488-535  
Адрес: 664025 г. Иркутск, б. Гагарина, д. 74, эт. 4

**Представитель бизнес-омбудсмена Иркутской области принял участие в совещании с предпринимателями Осинского района**  
20/03/2015

18 марта начальник группы по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области Алексей Москаленко посетил совещание с представителями малого и среднего бизнеса в Осинском районе. В нем приняли участие мэр Виктор Мантыков, заместитель мэра по экономическим вопросам Валерий Байров, а также около 20 предпринимателей. «Я хочу поблагодарить всех предпринимателей ...»

**Алексей Москаленко принял участие в обсуждении экономического климата региона**  
19/03/2015

17 марта Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области Алексей Москаленко принял участие в экспертном совете по важной на сегодняшний день проблеме: «Экономический климат в регионе: вызовы времени, возможности и сдерживающие факторы». Мероприятие провел издательский дом «Восточная Сибирь» – издатель и представитель в регионе

освещаются наиболее значимые события каждого субъекта Российской Федерации, в том числе Иркутской области. Число опубликованных пресс-релизов от аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области в 2014 году достигло 88-ми.

Понимая важность таких традиционных средств массовой информации, как телевидение и радио, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области в 2014 году принял участие в записи 8-ми новостных телепередач и 1-й передачи на радио. Новости освещали НТС (РЕН ТВ), Свирское телевидение, Саянское, Ангарское, программа "Время новостей" Тайшетского района, Телерадиокомпания "Братск", Радио России Иркутск.

Совместно с фондом поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства «Иркутский областной гарантийный фонд» разработана информационная листовка, посвященная общей информации об институте

Уполномоченного в Иркутской области: контактные данные и список случаев, в которых можно обращаться за помощью. Данная листовка-памятка распространяется среди предпринимателей во время различных форумов, выставок, конференций, круглых столов, а также среди участников встреч с Уполномоченным в муниципальных образованиях Иркутской области.



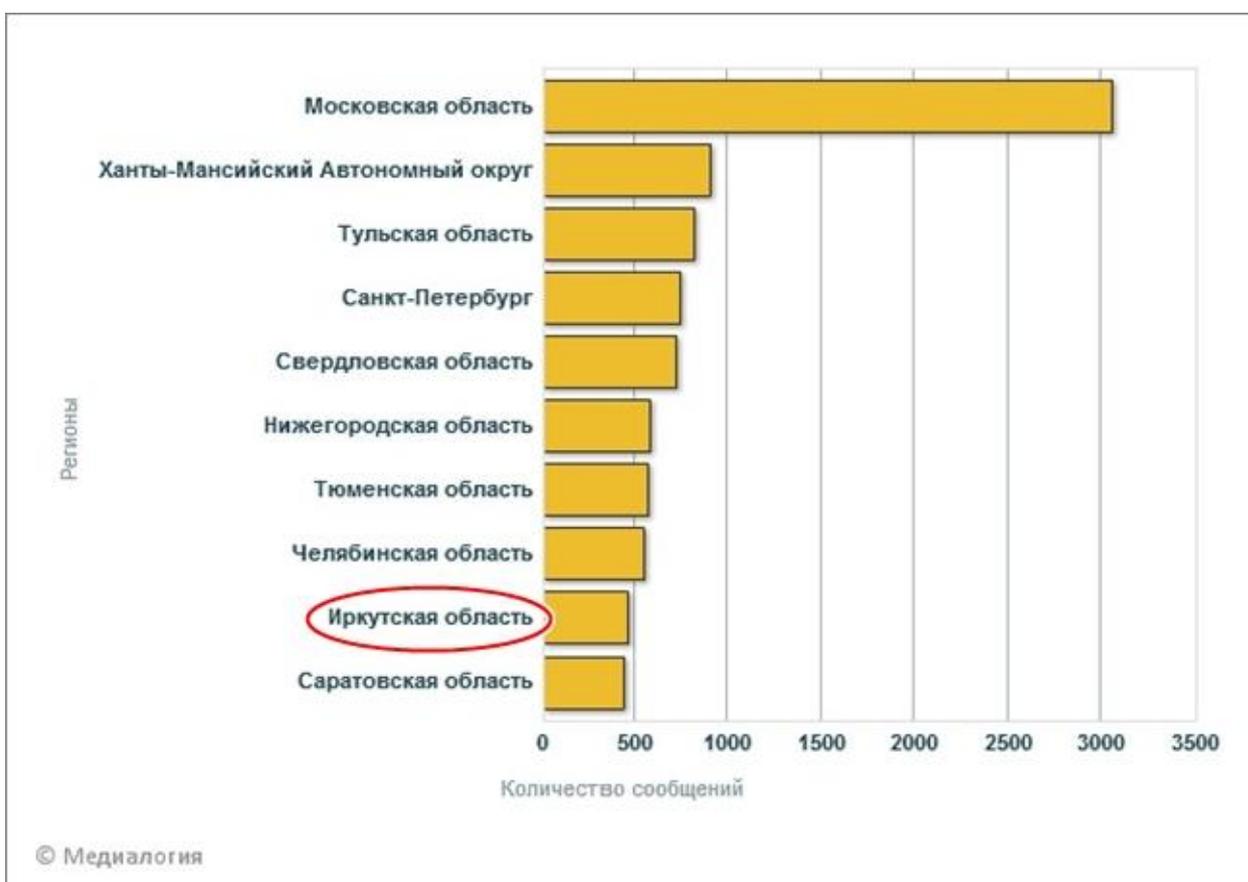
*Выступление Уполномоченного по ТВ и радио*

Кроме того, аппаратом Уполномоченного еще на первом этапе становления подготовлена презентация, в которой в краткой и доступной форме объясняются задачи и возможности бизнес-омбудсмена, структура института, способы обращений за помощью, приведена информация о количестве принятых и рассмотренных обращений, острых проблемах предпринимательства. Эту презентацию в целях информирования Уполномоченный также демонстрировал на мероприятиях, в которых принимали участие представители предпринимательского сообщества.

Активная работа по популяризации деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области позволила добиться его узнаваемости среди представителей предпринимательского сообщества. Об этом свидетельствует увеличение потока обращений в 7 раз во втором полугодии 2014 года по сравнению с первым. Также об этом говорят результаты опроса «Мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации»: только 10,3 % респондентов ответили, что не знают о том, кто такой бизнес-

омбудсмен Иркутской области. Более того, 72,1 % опрошенных считают деятельность регионального Уполномоченного эффективной.

Согласно данным медиалогии, которая проведена аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области находится на 9-м месте по России и на 1-м по Сибирскому федеральному округу по упоминаемости в средствах массовой информации. В общей сложности зафиксировано в СМИ 452 публикации с упоминанием Уполномоченного и его деятельности. Надо отметить, что такие результаты достигнуты при том, что на взаимодействие со СМИ не предусмотрено финансирование.



*Данные медиалогии*

## **Раздел 2. Выполнение основных задач и реализация основных полномочий Уполномоченным**

2014 год был годом, прежде всего, надлежащей организации деятельности института уполномоченного по защите прав предпринимателей на территории Иркутской области. С июля 2014 года государственный орган Иркутской области в сфере защиты прав предпринимателей заработал в полную силу и приступил к реализации основных задач Уполномоченного, в первую очередь, к рассмотрению жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

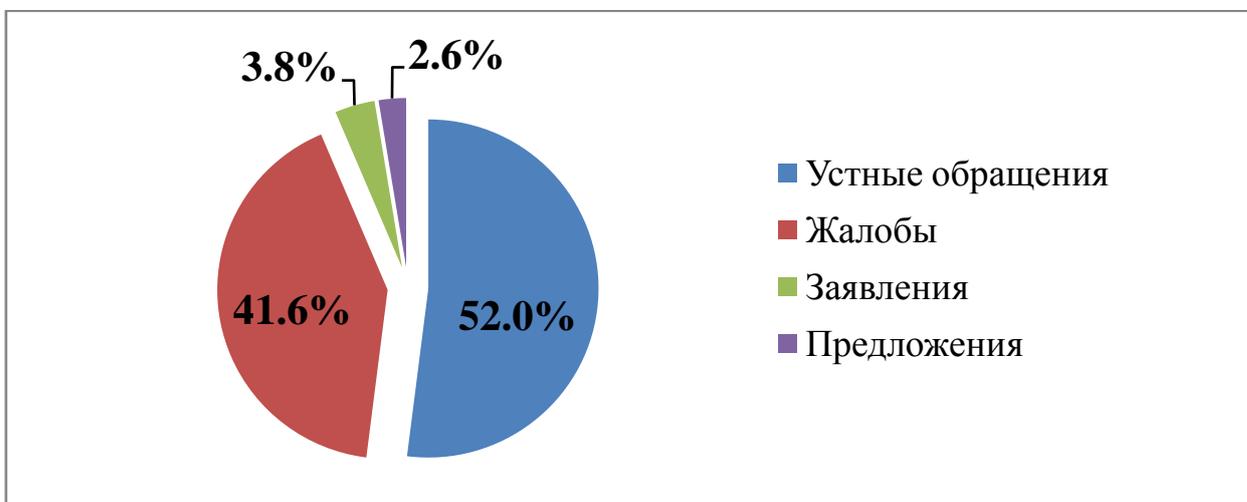
### **2.1. Рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности**

В соответствии со статьей 9 Закона Иркутской области Уполномоченный в целях выполнения возложенных на него задач рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Иркутской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Иркутской области (далее также - заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Иркутской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Иркутской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными и иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда в таких жалобах одновременно поставлены вопросы о защите прав и свобод человека и гражданина.

В целях обеспечения открытости порядка подачи и рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности распоряжением Уполномоченного от 16 сентября 2014 года № 2-РУП утвержден Порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Иркутской области. Указанный Порядок размещен на официальном сайте Уполномоченного.

Всего за период с 9 января 2014 по 31 декабря 2014 года в адрес Уполномоченного поступило 341 обращение субъектов предпринимательской деятельности, в том числе:

- ✓ 177 устных обращений;
- ✓ 142 жалобы;
- ✓ 13 заявлений;
- ✓ 9 предложений.



В рамках рассмотрения жалоб (заявлений, предложений) Уполномоченным направлено 175 запросов в федеральные органы исполнительной власти, их территориальные органы, органы государственной власти Иркутской области, органы прокуратуры, органы местного самоуправления (Информация о работе органов власти и органов местного самоуправления (их

учреждений) с запросами Уполномоченного, - в приложении к Докладу, таблица № 8).

Статьей 11 Закона Иркутской области установлен 15-дневный срок для предоставления запрашиваемых Уполномоченным сведений, документов и материалов со дня получения соответствующего обращения.

155 ответов на запросы Уполномоченного поступили в установленный законом срок, 18 ответов за пределами указанного срока, на 2 запроса ответы до настоящего времени в адрес Уполномоченного не поступили.



Тематика поступивших к Уполномоченному жалоб (предложений, заявлений) субъектов предпринимательской деятельности по сферам нарушения прав и законных интересов указанных субъектов разнообразна:

- в сфере транспорта - 10;
- в сфере государственного и муниципального контроля (надзора) - 22;
- в сфере исполнительного производства - 4;
- в сфере кадастра, земельных отношений и имущественных прав - 41;

- в сфере осуществления процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве) - 1;
- в уголовно-процессуальной сфере -12;
- в сфере сертификации, лицензирования и технического регулирования - 20;
- в сфере налогообложения - 7;
- в сфере предоставления имущественных и финансовых мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства - 9;
- в сфере регулирования торговой деятельности -10;
- в сфере рекламы - 4;
- в сфере государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности - 2;
- в сфере антимонопольного законодательства - 2;
- в сфере закупок - 2;
- в сфере жилищно-коммунальных услуг и тарифов - 3.
- в приложении к Докладу таблица

Перечень органов власти, организаций, должностных лиц, на решения или действия (бездействие) которых поступили жалобы субъектов предпринимательской деятельности, – в приложении к Докладу, таблица № 9.

В приложении к Докладу, таблица № 10, содержится информация по жалобам субъектов предпринимательской деятельности с учетом территории муниципального образования Иркутской области, где осуществляется предпринимательская деятельность.

В рассмотрении 15-ти жалоб заявителей было отказано по следующим причинам:

- заявитель не является субъектом предпринимательской деятельности;
- в связи с наличием спора между двумя хозяйствующими субъектами.

Вместе с тем заявителям даны разъяснения в рамках действующего законодательства, в том числе по способам защиты прав и законных интересов.

В соответствии с частью 6 статьи 10 Закона Иркутской области по результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный обязан выполнить одно или несколько из следующих действий:

1) разъяснить заявителю вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе форм и способов их защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) передать жалобу в орган государственной власти Иркутской области, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу. Направлять жалобу на рассмотрение должностному лицу, решение или действие (бездействие) которого обжалуется, запрещается;

3) направить в орган государственной власти Иркутской области, орган местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, заключение с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов;

4) обратиться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий

(бездействия) государственных органов Иркутской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

5) направить в органы государственной власти Иркутской области, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

По окончании 2014 года Уполномоченным рассмотрена 101 жалоба субъектов предпринимательской деятельности, информация о результатах рассмотрения которых в соответствии с частью 7 статьи 10 Закона Иркутской области размещена на официальном сайте Уполномоченного.

В рамках рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности по 19-ти жалобам выявлены нарушения прав и законных интересов указанных субъектов, по 82 жалобам - нарушений не выявлено.

По результатам рассмотрения Уполномоченным жалоб:

- 91 субъекту предпринимательской деятельности даны разъяснения по вопросам, касающимся их прав и законных интересов, в том числе

форм и способов их защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- в адрес органов власти направлено 22 заключения с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов, из которых 13 заключений направлено по жалобам, поступившим в 2014 году и работа по которым продолжена в 2015 году;
- жалоба передана в орган государственной власти Иркутской области, к компетенции которого относится разрешение жалобы по существу;
- направлено в органы власти 2 обращения о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Следует отметить, что в конце 2014 года появилась первая судебная практика на территории Иркутской области по участию Уполномоченного в судах.

В 2014 году Уполномоченный принял участие в арбитражном суде Иркутской области в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по следующим делам:

1) по иску министерства экономического развития Иркутской области к индивидуальному предпринимателю Филатовой Наталье Валерьевне о взыскании суммы субсидии 300 000 рублей (дело № А19-16625/2014);

2) по иску министерства экономического развития Иркутской области к обществу с ограниченной ответственностью "Ангарский электромеханиче-

ский завод" о взыскании суммы субсидии 300 000 рублей (дело № А19-16631/20140);

3) по заявлению службы потребительского рынка и лицензирования Иркутской области к обществу с ограниченной ответственностью "КАРИНА" о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.17 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (дело № А19-18230/2014);

4) по заявлению службы потребительского рынка и лицензирования Иркутской области к обществу с ограниченной ответственностью "КАРИНА" о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.16 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (дело № А19-18416/2014);

5) по иску общества с ограниченной ответственностью «Прайм Форест» к агентству лесного хозяйства Иркутской области, к обществу с ограниченной ответственностью фирме «Тайга» о признании сделки недействительной в силу ее ничтожности (дело № А19-18468/2014).

Кроме того, с июля 2014 года Уполномоченным и его аппаратом проведены консультации по 177 устным обращениям предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов.

## **2.2. Истории успехов**

1) В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области Алексея Москаленко, осуществлявшего свою деятельность на общественных началах, поступило сообщение о том, что группе предпринимателей прекращен доступ в арендуемые ими помещения, находящиеся в муниципальной собственности города Иркутска.

Дело в том, что летом 2013 года предприниматели обратились с заявлением в Арбитражный суд Иркутской области. Они оспаривали решение городской Думы, на основании которого арендуемые помещения были исключены из «Перечня объектов муниципального нежилого фонда города Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства», а затем переданы в управление МУП «Агентство городского развития». МУП, в свою очередь, принудил арендаторов заключить договоры аренды по завышенным тарифам.

В августе МУП выставил охрану на объекте и прекратил допуск арендаторов в помещения. Тогда предприниматели обратились к бизнес-омбудсмену за помощью. В результате совместного совещания Уполномоченного с руководителями КУМИ города Иркутска и МУП было достигнуто соглашение о снятии ограничений по допуску предпринимателей в помещения до решения Арбитражного суда Иркутской области.

Но 8 октября 2013 МУП вновь установил запрет на допуск предпринимателей без объяснения причин. В этих обстоятельствах региональный бизнес-омбудсмен организовал совместное совещание уже у мэра города, на котором было подтверждено предыдущее решение о снятии ограничений по допуску предпринимателей в помещения до решения суда.

В результате оперативного вмешательства Уполномоченного уже в тот же день предприниматели смогли попасть в свои помещения.

2) Предприниматель в течение нескольких месяцев безрезультатно пыталась опротестовать решение мэра города Ангарска, который в одностороннем порядке расторг договор аренды помещения.

На имя Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области на общественных началах поступила жалоба индивидуального предпринимателя на действия мэра города Ангарска, который в одностороннем порядке расторг договор аренды помещения. В течение нескольких ме-

сяцев заявитель предпринимал попытки опротестовать решение мэра, отправляя жалобы на его действия в различные надзорные органы и органы исполнительной власти региона, но, не дождавшись реальной помощи, подала иск в областной Арбитражный суд, который принял решение не в ее пользу.

Решение первой инстанции предприниматель также опротестовал, и дело перешло на рассмотрение в апелляционную инстанцию. Но, имея на руках решение Арбитражного суда, которое еще не вступило в силу, мэр Ангарска каким-то образом добился отмены регистрации договора аренды в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Иркутской области. Затем на этом основании он «убедил» энергосбытовые организации отключить все коммуникации в помещении, в котором находится производство предпринимателя.

Более двух месяцев помещение предпринимателя было отключено от электричества, холодной и горячей воды и даже канализации. На этой запущенной стадии процесса вмешался бизнес-омбудсмен. После обсуждения ситуации с руководителями снабжающих организаций последними было принято решение подключить помещение предпринимателя ко всем коммуникациям до решения суда апелляционной инстанции, в которой следующее рассмотрение дела перенесено на 30 января 2014 года. Таким образом, с 24 декабря 2013 года предприниматель возобновил свою деятельность.

По мнению Уполномоченного, это яркий пример пренебрежения чиновника законом, который своими амбициями и действиями практически довел до банкротства предпринимателя, лишив его возможности продолжать деятельность и расплачиваться с поставщиками и кредитами до законного решения суда.

3) Осенью 2013 года на Общественном совете при прокуратуре Иркутской области, в котором принимал участие Уполномоченный на общественных началах, был поставлен вопрос о проверке Службы ветеринарии на

предмет незаконных требований с предпринимателей ветеринарно-сопроводительных документов (ВСД) на точках розничной торговли, а также навязывания дополнительных платных услуг якобы для устранения нарушений.

Прокуратурой области была проведена проверка Службы ветеринарии, которая подтвердила незаконность требований Службы и, соответственно, незаконность взимания дополнительных поборов с предпринимателей. Информация о результатах данной проверки была направлена Губернатору Иркутской области С.В. Ерощенко, в результате появилось решение о прекращении незаконных требований ВСД у предпринимателей и пересмотре, под контролем прокуратуры и Уполномоченного, «Перечня об оказании платных услуг» с целью его приведения в соответствие с требованиями законодательства.

Уполномоченный считает, что данный пример является примером успешного взаимодействия прокуратуры, Уполномоченного и предпринимательского сообщества региона. Много лет эта проблема не решалась, несмотря на невероятные усилия общественных организаций и отдельных предпринимателей, которые, по сути дела, стучались в закрытые двери на разных уровнях органов исполнительной власти, судебных инстанций. И даже точечные проверки органов прокуратуры не давали должного результата. Комплексный подход в решении застарелой проблемы, предложенный Уполномоченным, позволил, при активной позиции Правительства Иркутской области, принять решение, которое значительно снизит нагрузку на предпринимателей и уменьшит, в конечном итоге, себестоимость их продукции.

4) Уполномоченному поступила жалоба от иркутской компании о нарушениях ее прав администрацией города Иркутска при предоставлении земельного участка, находящегося в муниципальной собственности города. Жалоба поступила в рамках работы Уполномоченного в Общественной при-

емной Губернатора Иркутской области на территории Ангарского муниципального образования.

По результатам проведенного аппаратом Уполномоченного правового анализа жалобы установлено, что права субъекта предпринимательской деятельности действительно нарушены. В частности, администрация города Иркутска нарушила порядок предоставления земельного участка в аренду: не были соблюдены требования законодательства об информировании неопределенного круга лиц о предстоящем предоставлении земельного участка в аренду, то есть информация не была официально опубликована. Общество все же отправило заявку, проинформировав тем самым о своем желании получить земельный участок, но заявка не была учтена, в результате чего компания лишилась возможности приобрести участок.

В результате, данный конфликт при участии Уполномоченного урегулирован мирным путем с администрацией города Иркутска.

5) 24 сентября 2014 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба от индивидуального предпринимателя из города Слюдянки на МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования Слюдянский район» (КУМИ администрации муниципального района). Обращение касалось нарушения прав и законных интересов предпринимателя в связи с расторжением договора аренды земельного участка.

Согласно изложенным в жалобе фактам, 12 октября 2011 года между КУМИ и предпринимателем был заключен договор аренды земельного участка общей площадью 56 квадратных метров для размещения торгового павильона. В договоре прописан срок его действия – до 12 октября 2016 года. Но 17 февраля 2014 года от имени председателя КУМИ администрации муниципального района в адрес бизнесмена поступило уведомление о том, что он обязан явиться и подписать соглашение о расторжении договора.

Администрация обосновала свое действие тем, что 26 сентября 2013 года был принят новый генеральный план Слюдянского района, согласно которому сданный в аренду земельный участок расположен в зоне скверов, бульваров и городских садов. А застройка в указанной зоне запрещена.

Поскольку предприниматель не собирался расторгать договор досрочно, он уведомил мэра Слюдянского района и председателя КУМИ о том, что отказывается расторгать договор аренды земельного участка. Параллельно предприниматель подал жалобу Уполномоченному.

По результатам проведенного анализа поступившей жалобы, аппаратом Уполномоченного было подготовлено заключение в адрес администрации Слюдянского района. В нем указано, что принятие нового генерального плана не является основанием для одностороннего расторжения договора. В заключении также было отмечено, что договор возможно расторгнуть в одностороннем порядке, но это можно сделать только через суд.

В ответном письме администрация согласилась с тем, что договор аренды земельного участка нельзя расторгнуть в одностороннем порядке, соответственно, он считается действующим, а предприниматель может продолжать свою деятельность.

**б)** В адрес Уполномоченного поступила жалоба от организации из города Усолья-Сибирского на старшего дознавателя Правобережного отдела судебных приставов (ОСП) города Иркутска. Директор организации просил привлечь сотрудника ОСП к дисциплинарной ответственности по факту нарушения положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Все началось при следующих обстоятельствах: индивидуальное предприятие задолжало вышеуказанной усольской организации крупную сумму денег. В связи с этим Арбитражный суд Иркутской области постановил изъять у ИП имущество, распродать его через специализированную организацию

и вернуть долг. Обязанность по организации продажи была возложена на Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Иркутской области. Но агентство долгое время не исполняло решение суда, и усольская организация, чьи права и законные интересы были нарушены, 21 марта 2014 года обратилась в Правобережный ОСП города Иркутска с заявлением о привлечении к уголовной ответственности по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации должностных лиц регионального отделения Росимущества за злостное неисполнение решения суда.

С момента поступления заявления дознаватель Правобережного ОСП два раза передавала его в Межрайонную ОСП г. Иркутска, хотя не имела права это делать. 19 мая суд признал действия дознавателя незаконными и постановил, что провести проверку по заявлению и принять решение должен все-таки Правобережный ОСП.

30 мая 2014 года старший дознаватель Правобережного ОСП вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела против Росимущества Иркутской области. 6 июня 2014 года прокуратурой Кировского района г. Иркутска было вынесено постановление об отмене этого постановления и возвращении материалов в Правобережный отдел ОСП для дополнительной проверки.

8 июля 2014 года старший дознаватель снова перенаправляет материалы в Межрайонную ОСП, игнорируя постановление прокуратуры. После чего, усольская организация, чье заявление не было рассмотрено надлежащим образом в течение 3,5 месяцев, обратилась за помощью к Уполномоченному.

Уполномоченным в адрес прокуратуры Кировского района г. Иркутска и Управления Федеральной службы судебных приставов Иркутской области были направлены обращения об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных сотрудниками Правобереж-

ного ОСП г. Иркутска. По результатам рассмотрения жалобы прокуратурой внесено представление об устранении выявленных нарушений, и дознаватель привлечена к дисциплинарной ответственности в виде замечания. Кроме того, начальнику Правобережного ОСП строго указано на недопущение впредь нарушения требований уголовно-процессуального законодательства.

Уполномоченным в ходе рассмотрения обращения организации из Усолья-Сибирского также были сделаны многочисленные запросы в адрес Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Иркутской области. В результате этого 11 ноября 2014 года Росимущество заключило государственный контракт с организацией, которая приступила к реализации изъятого имущества.

7) 20 ноября 2014 года в адрес Уполномоченного поступило обращение от строительной организации из города Братска. Директор компании жаловался на решение МАУК "Дворец искусств города Братска", которое в одностороннем порядке отказалось от исполнения контракта.

27 августа 2014 года между "Дворцом искусств города Братска" и строительной компанией был заключен контракт на выполнение работ по ремонту мягкой кровли. Согласно документу, подрядчик должен был сделать ремонт в течение 40 календарных дней, то есть до 6 октября 2014 года. Однако заказчик не допускал сотрудников компании на объект, необоснованно требуя предоставить журнал производства работ. По словам подрядчика, кроме этого журнала, муниципальное учреждение также требовало ряд других документов и схем, не давая работать.

24 сентября 2014 года компания-подрядчик направила письмо в адрес заказчика с требованием не создавать препятствий в доступе к объекту и в производстве работ, предусмотренных контрактом, но ответ не получило. 7 октября 2014 года подрядчик повторил просьбу, направив телеграмму, но безрезультатно. В этот же день, 7 октября 2014 года, строительной организа-

ции пришло уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта, обоснованное неисполнением срока выполнения работ.

20 ноября 2014 года, получив жалобу от директора компании-подрядчика, Уполномоченный направил запрос в МАУК "Дворец искусств города Братска" с просьбой пояснить правовые основания данного отказа. Также Уполномоченный хотел выяснить, оплачены ли подрядчику фактически понесенные расходы.

По результатам проведенного анализа жалобы, Уполномоченный сделал вывод о том, что действия муниципального учреждения культуры незаконны, поскольку в контракте не упоминается обязанность подрядчика предоставлять журналы производства работ.

26 ноября 2014 года "Дворец искусств города Братска" оплатил строительной компании фактически выполненные работы в полном объеме. Учреждение предупреждено Уполномоченным о необходимости в будущем соблюдать условия заключенных контрактов на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд.

**8)** В сентябре 2014 года Уполномоченный получил обращение от общества с ограниченной ответственностью из города Ангарска, которое занимается розничной продажей пищевых продуктов промышленного изготовления. Компания просила дать правовую оценку выездной проверке, проведенной службой ветеринарии Иркутской области, и оценить степень ее законности.

Проверка проходила в период с 16 января по 12 февраля 2014 года. По ее окончании, сотрудник ветслужбы составил предписание по устранению выявленных нарушений установленных требований в области ветеринарии, а также вынес постановления по делу об административном правонарушении на двух заведующих магазинами.

По результатам рассмотрения обращения, Уполномоченным подготовлено заключение о том, что служба ветеринарии Иркутской области не имела права проверять компанию, поскольку полномочия по проверке организаций, занимающихся розничной торговлей пищевыми продуктами, закреплены за Министерством здравоохранения и социального развития РФ и Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Кроме того, в своем заключении Уполномоченный отметил, что сотрудниками ветслужбы был также допущен ряд нарушений по срокам составления протокола об административном правонарушении, составлению акта проверки, срокам выдачи предписания юридическому лицу по устранению выявленных нарушений и времени на их устранение.

Уполномоченным предложено включить в обзор системных проблем, возникающих при взаимодействии предпринимателей со службой ветеринарии, в программу обучения государственных ветеринарных инспекторов в части снижения административных барьеров и давления на бизнес. Идея была поддержана, и Уполномоченный в октябре 2014 года получил приглашение на курсы повышения квалификации ветинспекторов Иркутской области с докладом о деятельности института Уполномоченного на территории региона. На мероприятии также были озвучены и обсуждены проблемы, возникающие при проведении проверок предпринимателей.

Уполномоченный отмечает, что это хорошая практика, и она получит продолжение в 2015 году в части проведения аналогичных совместных семинаров с другими контрольно-надзорными органами в целях повышения эффективности взаимодействия.

9) В августе 2014 года Уполномоченный принял к рассмотрению жалобу от индивидуального предпринимателя из города Тулуна. Предприниматель просил защитить его права и законные интересы и оказать помощь в

устранении препятствий в ведении предпринимательской деятельности. Обращение было связано с эксплуатацией торгового павильона и арендой муниципальной земли, на которой этот павильон расположен.

24 сентября 2013 года администрация Тулуна заключила с предпринимателем договор аренды земельного участка сроком на 5 лет – до 2018 года. Цель использования – под установку торгового павильона, разрешение на строительство которого также было получено от администрации. В договоре прописана обязанность арендатора в срок до 31 декабря 2014 года завершить установку павильона.

При этом 31 июля 2014 года администрация городского округа направляет предпринимателю письмо, в котором убедительно просит отказаться от аренды земли и убрать строение. Требование мотивировано тем, что ведется разработка проекта благоустройства и реконструкции центральной площади, и павильон "препятствует обзору площади и нарушает облик исторической части города".

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченный направил на имя мэра города Тулуна заключение о том, что действия администрации не соответствуют законодательству. Более того, по договору аренды у предпринимателя в принципе отсутствует правовая возможность отказаться от аренды земли, как того просит администрация.

Уполномоченный потребовал устранить препятствия в осуществлении предпринимательской деятельности. Требования были выполнены, благодаря чему предприниматель продолжает свою деятельность.

**10)** 24 октября 2014 года Уполномоченный направил в адрес мэра Ангарского муниципального образования обращение. Причиной послужила поступившая в адрес Уполномоченного жалоба от общества с ограниченной ответственностью на действия должностных лиц администрации Ангарского МО.

Компания жаловалась на многочисленные попытки со стороны администрации, начиная с 2011 года, необоснованно расторгнуть с компанией договоры аренды земельных участков и предоставить их третьим лицам. Помимо нескольких, правда безуспешных, попыток достичь своей цели через суд, администрация также пыталась вынести ряд постановлений о смене или уточнении вида разрешенного использования земли (в том числе, с "для сельскохозяйственного производства" на "фонд перераспределения") и о предварительном согласовании об использовании земельных участков третьими лицами.

По результатам рассмотрения жалобы и судебных актов по пяти судам между администрацией ангарского муниципалитета и общества с ограниченной ответственностью достоверно установлено нарушение прав и законных интересов компании. В связи с этим, в адрес нового мэра, вступившего на пост с сентября 2014 года, направлено заключение Уполномоченного. В заключении бизнес-омбудсмен обратил внимание мэра на действия прежнего руководства администрации и на сложившуюся в результате этого ситуацию по спорным земельным участкам, а также указал на недопустимость в дальнейшем нарушения прав и законных интересов арендатора.

Ответ от администрации Ангарского МО пришел не сразу, а только после повторного запроса, направленного 3 декабря 2014 года. В поступившем ответе сообщалось, что обращение принято к сведению, и дальнейшие взаимоотношения с компанией будут осуществляться в рамках действующего законодательства Российской Федерации.

Уполномоченный также пояснил компании-заявителю, что по факту необоснованных исков возможно предъявить к взысканию с администрации за счет средств казны муниципального образования все понесенные судебные расходы и иные убытки, причиненные в результате невозможности полноценного занятия бизнесом ввиду постоянных судебных разбирательств.

11) К Уполномоченному обратился директор частного охранного предприятия (ЧОП) из города Ангарска. Он жаловался на бездействие органов следствия и прокуратуры мешающее, в конечном счете, ведению предпринимательской деятельности: поскольку у предприятия с момента предъявления обвинения изымается лицензия, его деятельность останавливается.

Согласно фактам, изложенным в жалобе, 17 января 2014 года в отношении заявителя было возбуждено уголовное дело и направлено в Ангарский городской суд. Учредитель ЧОП хотел привлечь директора к ответственности по части 1 статьи 201 Уголовного кодекса Российской Федерации за злоупотребление полномочиями и растрату денег предприятия. Однако в обвинительном заключении не было указано достаточных оснований для осуждения, и 7 августа 2014 года суд вернул уголовное дело прокурору для устранения нарушений.

1 октября 2014 года директор ангарского ЧОП обратился с жалобой к бизнес-омбудсмену на бездействие органов следствия и прокуратуры, которые должны были исправить выявленные судом нарушения при составлении обвинительного заключения и, тем самым, устранить препятствия для рассмотрения уголовного дела.

Уполномоченный направил несколько писем в адрес следственного комитета и прокуратуры с просьбой предоставить пояснения. Из следственного отдела по городу Ангарску пришел ответ о том, что срок предварительного следствия по делу продлен до 30 декабря 2014 года. В конце января 2015 года на новый запрос Уполномоченного о результатах следствия пришел ответ о том, что уголовное дело прекращено 30 декабря 2014 года в связи с отсутствием в действиях директора ЧОП состава преступления.

Таким образом, защита прав и законных интересов предпринимателей в части решения конкретных проблем осуществляется Уполномоченным через рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности (выше

приведены успешные примеры рассмотрения жалоб Уполномоченным, в результате рассмотрения которых права и законный интересы субъектов предпринимательской деятельности восстановлены).

### **2.3. Реализация задач Уполномоченного по содействию развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействие с предпринимательским сообществом**

В соответствии со статьей 3 Закона Иркутской области основными задачами Уполномоченного являются также содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействие с предпринимательским сообществом в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В связи с этим Уполномоченным в начале своей деятельности заключены соглашения о взаимодействии с Торгово-промышленной палатой Восточной Сибири и фондом "Центр поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области".

Благодаря данному взаимодействию, Уполномоченным проведены в 2014 году два просветительских семинара для субъектов предпринимательской деятельности Иркутской области с участием федеральных общественных омбудсменов.

В июне 2014 года проведен семинар на тему "Ликвидация нарушений прав предпринимателей, связанных с незаконным уголовным преследованием предпринимателей", в котором приняли участие 22 субъекта предпринимательской деятельности.

Семинар провел эксперт Абаринов Евгений Михайлович, председатель Московской коллегии адвокатов «Юрист-Про». Он рассказал о работе Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» – экспертной площадке при Уполномоченном, сделал обзор изменений уголовного законодательства в отношении предпринимателей, рассказал о способах защиты от рейдерства и незаконного уголовного преследования, привел наиболее типичные примеры давления на бизнес и способов отстаивания своих прав предпринимателями. В конце семинара участники получили возможность задать интересующие их вопросы.



*Семинар на тему "Ликвидация нарушений прав предпринимателей, связанных с незаконным уголовным преследованием предпринимателей"*

В октябре 2014 года Уполномоченным организован бесплатный семинар «Налог на имущество и другие вопросы земельно-имущественных отношений». В нем приняли участие более 70 человек: предприниматели, представители общественных объединений предпринимателей, исполнительных органов государственной власти региона, администраций муниципальных

образований Иркутской области, адвокатских бюро, а также ведущих юридических фирм. Организаторами выступили фонд «Центр поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области» и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

Для проведения семинара из Москвы приехала общественный омбудсмен Уполномоченного при Президенте РФ Марина Карпова, которая также является председателем Подкомитета по антикоррупционной экспертизе и оценке регулирующего воздействия Комитета по предпринимательству в сфере экономики недвижимости ТПП РФ, независимым экспертом Минюста РФ по антикоррупционной экспертизе и членом тематической секции «Оценка объектов недвижимости» при Научно-консультативном совете Росреестра.

На семинаре были освещены вопросы, касающиеся налога на имущество юридических лиц: льготы и понижающие коэффициенты, включение в перечень подлежащих налогообложению объектов, определение базы налогообложения – кадастровой стоимости. Также обсуждались темы оспаривания кадастровой стоимости, «малой приватизации» и аренды.



*Семинар «Налог на имущество и другие вопросы земельно-имущественных отношений»*

В течение 2014 года Уполномоченный активно обсуждал проблемы бизнеса путем проведения встреч с Иркутским региональным отделением общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Торгово-

промышленной палатой Восточной Сибири, некоммерческим партнерством "Малые предприятия Иркутской области".



*Уполномоченный на выставке-форуме Торгово-промышленной палаты Восточной Сибири, посвященной Дню российского предпринимателя*

В 2015 году Уполномоченный намерен дальше развивать взаимодействие с предпринимательским сообществом Иркутской области и совместно продолжать работу над проблемами, препятствующими осуществлению предпринимательской деятельности на территории Иркутской области, в том числе посредством тех площадок, которые созданы при Уполномоченном (Общественный совет, Координационный совет, рабочие группы).

Важно значение для бизнеса на территории области, а также для эффективной деятельности Уполномоченного имеет надлежащее функционирование коллегиального общественного органа для рассмотрения обращений предпринимателей, связанных с коррупцией и рейдерством, – Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» (далее – ЦОП БПК).

Иркутским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» инициировано создание в Иркутской области Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» (далее – ЦОП БПК в Иркутской области), который официально зарегистрирован 24 марта 2014 года.

Уполномоченный отмечает, что несмотря на неоднократно направленные предложения руководству ЦОП БПК в Иркутской области, его деятельность по рассмотрению обращений предпринимателей, касающихся сферы коррупции и рейдерства, так и не началась.

Уполномоченный намерен в 2015 году обеспечить эффективную организацию ЦОП БПК в Иркутской области.

Как уже указывалось выше, для общения с предпринимательским сообществом и широкого информирования о правозащитных возможностях созданного в Иркутской области института Уполномоченного, правового просвещения предпринимателей по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты в течение 2014 года организованы встречи в 21 муниципальном образовании Иркутской области, где также Уполномоченный принял участие в заседаниях координационных (совещательных) органов по развитию малого и среднего предпринимательства при главах муниципальных образований.

Уполномоченный отмечает низкий уровень эффективности работы советов и часто формальное взаимодействие местных администраций с предпринимательским сообществом.

Указанные совещательные органы являются в соответствии с законодательством единственной возможностью для общения предпринимателей с органами местного самоуправления. На заседаниях указанных органов, где участвовал Уполномоченный, практически не обсуждаются проблемы бизнеса, которые имеются на территории, в большинстве своем, темы заседаний

касались проведения благотворительных мероприятий с участием предпринимателей и отчетов органов местного самоуправления по мерам поддержки (субсидиям) за конкретный период.

С учетом поступающих обращений Уполномоченному (в том числе в рамках личных приемов) большинство предпринимателей мало информированы о наличии мер поддержки как со стороны исполнительных органов государственной власти Иркутской области, так и органов местного самоуправления.

Существует также проблема незаинтересованности предпринимателей в участии в данных органах, причиной тому является, прежде всего, недоверие к органам местного самоуправления и отсутствие веры, что будет конкретное решение проблем предпринимателей на территории.

Особо следует остановиться на том, что очень важное значение для взаимодействия с предпринимательским сообществом в области защиты прав и законных интересов имеет процедура оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ).

В конце 2014 года при поддержке министерства экономического развития Иркутской области Уполномоченный уже активно включился в данную процедуру, параллельно была поставлена задача начать популяризацию ОРВ в бизнес сообществе. В связи с этим, аппаратом Уполномоченного совместно с министерством экономического развития Иркутской области был подготовлен просветительский материал об ОРВ, который размещен на официальном сайте Уполномоченного и направлен общественным представителям Уполномоченного в муниципальные образования. В 2015 году Уполномоченным будет продолжена работа по вовлечению предпринимателей в данную процедуру.

В декабре 2014 году в рамках ОРВ Уполномоченным направлено отрицательное заключение на проект закона Иркутской области "О порядке ис-

пользования в наименованиях юридических лиц официального наименования Иркутской области". По мнению Уполномоченного, данный проект закона содержал порядок и условия выдачи разрешения на использование официального наименования "Иркутская область", который вводил избыточные административные обязанности для бизнеса.

#### **2.4. Предложения по повышению эффективности деятельности института Уполномоченных**

По результатам работы, проведенной в 2014 году, появился ряд вопросов, касающихся правового статуса регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей, поэтому имеются следующие предложения.

**1.** В соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в случае оспаривания ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, которые нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности, не имеет права выносить подлежащее немедленному исполнению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об общих принципах организации местного самоуправления, предписания о приостановлении их действия до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Уполномоченного. В связи с этим Уполномоченный предлагает Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей рассмотреть возможность по наделению Уполномоченного правом выносить указанные предписания.

**2.** Уполномоченный предлагает Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей рассмотреть возможность внесения изме-

нений в Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – закон о защите конкуренции) в части регламентации правового статуса Уполномоченного (когда он не является заявителем) в деле о нарушении антимонопольного законодательства, а именно: внести изменения в статью 42 закона о защите конкуренции, предусмотрев участие уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве заинтересованного лица (в случае рассмотрения Уполномоченным жалобы субъекта предпринимательской деятельности на действия антимонопольного органа).

**3.** В целях обеспечения эффективной защиты прав предпринимателей подготовлен законопроект № 509712-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", согласно которому предлагается расширить полномочия уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области поддерживает данный законопроект, поскольку считает, что, в случае его принятия, значительно усовершенствуется правовой статус региональных уполномоченных.

### **Раздел 3. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Иркутской области и предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности**

В Послании Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 года озвучена важность отношений бизнеса и государства.

Президент Российской Федерации подчеркнул, что в деловой сфере нужно создавать условия для результативного труда. И здесь необходимы изменения в работе контрольных, надзорных и правоохранительных органов. По мнению главы государства, они идут слишком медленно. Доминирует обвинительный уклон. По его словам, нужно максимально снять ограничения для бизнеса, избавить его от навязчивого надзора и контроля. По мнению В.В. Путина, каждая проверка должна быть публичной, он призвал предоставить малому бизнесу двухлетние налоговые каникулы.

Также в Послании Президента Российской Федерации было сказано о проведении разовой полной амнистии капиталов, возвращающихся в Россию. Те, кто легализует свои средства и имущество в России, должны получить твердые правовые гарантии, а не проблемы с правоохранительными органами и вопросы об источниках и способах получения капитала. Президент Российской Федерации предложил на четыре года зафиксировать действующие налоговые условия.

Кроме того, главой государства отмечено, что в регионах для улучшения делового климата должны появиться подготовленные площадки.

Перечисленные предложения непосредственно связаны с ежедневной деятельностью института Уполномоченных по защите прав предпринимателей, к основным задачам которой отнесены анализ условий осуществления предпринимательской деятельности в Иркутской области и выработка предложений по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

### **3.1. Выявленные системные проблемы и предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности**

Основным направлением в деятельности Уполномоченного является работа над системными проблемами, которые препятствуют осуществлению предпринимательской деятельности на территории области.

Системные проблемы Уполномоченным выявляются:

- 1) путем проведения личных встреч как с отдельными предпринимателями в муниципальных образованиях Иркутской области, так и с предпринимательскими объединениями;
- 2) путем рассмотрения жалоб предпринимателей, в которых озвучиваются те или иные проблемы, которые создают препятствия в осуществлении деятельности;
- 4) путем взаимодействия с общественными представителями Уполномоченного на территориях муниципальных образований Иркутской области, а также с общественными представителями Уполномоченного по направлениям;
- 5) в рамках работы Общественного совета при Уполномоченном;
- 6) в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия.

По результатам участия Уполномоченного в стратегической сессии Иркутского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия» сформирован список системных проблем предпринимательства, а также способов их решения.



*Стратегическая сессия ИРО «Деловая Россия»*

Среди 15-ти озвученных представителями предпринимательского общества проблем и предложений прозвучали следующие:

- увеличение налогового прессинга на реальные предприятия-производители вместо усиления борьбы с неплательщиками из числа фирм-однодневок, вектор этой борьбы за увеличение налоговых сборов должен быть перенесен на нелегальный бизнес;
- банки в одностороннем порядке увеличивают процентную ставку по кредитам;
- продолжительные сроки исполнения государственных процедур;
- оттеснение малого бизнеса от государственных тендеров под различными предлогами, например, непрозрачность на этапе формирования торгов, включение множества специальных, невыполнимых малым бизнесом требований;
- непрозрачные и усложненные процедуры выделения земельных участков властью – государственной, областной и муниципальными, необходима унификация всех процедур и введение общественного контроля за их прозрачностью;
- пассивная позиция самих предпринимателей в вопросах защиты своих прав (недоверие);
- необходимо временное введение налоговых каникул для всего малого бизнеса, с целью сохранения рабочих мест в период кризиса;
- увеличение тарифов естественных монополий, необходим их возврат к уровню 2013 года и мораторий на увеличение в период кризиса;
- введение моратория на любые изменения законодательства в отношении малого и среднего бизнеса;
- необходимость упрощения процедуры сертификации товаров, в том числе, для ускорения процесса импортозамещения;

- необходимы частичные компенсации стоимости транспортных перевозок в Иркутскую область для стимулирования внутреннего туризма и повышения деловой активности;
- организация возможности обучения предпринимателей антикризисным инструментам: системам бережливого производства, технологизации производственных процессов, повышению производительности труда.

Аналогичные встречи бизнес-омбудсмен проводил и с другими общественными объединениями предпринимателей, во время которых также обозначались проблемы, которые не дают стабильно работать и развиваться бизнесу региона.

В связи с этим Уполномоченный предлагает в 2015 году

1. Органам государственной власти Иркутской области:

– в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 477-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" принять закон Иркутской области, предусматривающий установление налоговой ставки в размере 0 процентов для налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу указанного закона и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах, применяющих упрощенную систему налогообложения и патентную систему налогообложения;

– рассмотреть возможность при подготовке законопроекта "О внесении изменения в статью 1 Закона Иркутской области "О налоге на имущество организаций" установления налоговых ставок в 2016 году в размере 1,5 %, в 2017 году – 1,8 %, в 2018 году и последующие годы – 2 % для:

- административно-деловых центров и торговых центров (комплексы) общей площадью свыше 5000 кв. метров и помещений в них (кроме помещений, находящихся в оперативном управлении органов государственной власти, автономных, бюджетных и казенных учреждений), налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, утвержденная в установленном порядке;

- отдельно стоящих нежилых зданий (строений, сооружений) общей площадью свыше 5000 кв. метров и помещений в них, фактически используемых в целях делового, административного или коммерческого назначения, а также в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания;

- расположенных в многоквартирных домах нежилых помещений, площадь каждого из которых свыше 5000 кв. метров, принадлежащих одному или нескольким собственникам, фактически используемых для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

## 2. Правительству Иркутской области:

- совместно с Координационным банковским советом при Губернаторе Иркутской области выработать предложения по повышению качества и условий предоставления банковских услуг для субъектов малого и среднего бизнеса, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории Иркутской области;

- обеспечить разработку и публичное обсуждение с предпринимательским сообществом Иркутской области административных регламентов в сфере предоставления земельных участков, распоряжение которыми осуществляет Правительство Иркутской области;

– выработать меры, направленные на повышение доступности государственного и муниципального заказа;

– создать и опубликовать региональную базу востребованной продукции и услуг с целью оптимальной организации открытия новых производств в рамках импортозамещения;

– совместно с инфраструктурой поддержки инвестиционной и предпринимательской деятельности в Иркутской области (АО "Корпорация развития Иркутской области", ГАУ "Иркутский областной многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг", Фонд поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства "Иркутский областной гарантийный фонд", Фонд "Центр поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Иркутской области") провести просветительские мероприятия по вопросам:

– оказания мер государственной поддержки субъектам предпринимательской деятельности;

– использования антикризисных инструментов для ведения предпринимательской деятельности;

– предоставления государственных и муниципальных услуг для субъектов предпринимательской деятельности;

– участия субъектов предпринимательской деятельности в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в ходе рассмотрения жалоб предпринимателей, в результате совместной работы с общественными представителями Уполномоченного, членами Общественного совета при Уполномоченном выявлены проблемы, влияющие на ведение предпринимательской деятельности (в приведенной таблице обозначена проблема и предложение по ее решению).

Проблематика	Предложения
<b>в сфере природопользования и экологии</b>	
<p>Отсутствие в законодательстве механизма заключения договоров аренды лесного участка на новый срок без аукциона для арендаторов, надлежащим образом исполнивших свои обязательства по действующему договору аренды, что приводит к злоупотреблению правами со стороны органов государственной власти, в компетенцию которых входит предоставление лесных участков.</p>	<p>Подготовить соответствующие изменения в законодательство, предусматривающие механизм заключения договоров аренды лесного участка на новый срок без аукциона для арендаторов, надлежащим образом исполнивших свои обязательства по действующему договору аренды, с учетом того, что Президентом Российской Федерации дано поручение Правительству Российской Федерации внести в законодательство Российской Федерации изменения, предусматривающие заключение договоров аренды лесного участка на новый срок без аукциона для арендаторов, надлежащим образом исполнивших свои обязательства по действующему договору аренды (номер поручения: Пр-1037, п.1.в)-2; размещено поручение по ссылке: <a href="http://www.kremlin.ru/assignments/18091">http://www.kremlin.ru/assignments/18091</a>).</p>
<b>в сфере фитосанитарного, ветеринарного надзора и надзора в области семеноводства</b>	
<p>В соответствии с подпунктом б пункта 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2009 года "О порядке совместного осуществления Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Министерством сельского</p>	<p>Необходимо исключить "двойной" контроль, путем внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты (Закон РФ от 14 мая 1993 года № 4979-1 "О ветеринарии", указанное Постановление Правительства Российской Федерации), устанавливающие функции по организации</p>

хозяйства Российской Федерации функций по нормативно-правовому регулированию в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и по организации такого контроля" (далее - Постановление Правительства Российской Федерации) осуществляются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору в соответствии с их полномочиями по вопросам соблюдения ветеринарно-санитарных требований в отношении следующих объектов ветеринарного надзора:

– продовольственное сырье животного происхождения, не подвергшееся промышленной или тепловой обработке, в том числе мясо, мясные и другие продукты убоя (промысла) животных, продукты их первичной переработки (включая кровь и субпродукты), молоко сырое, сливки сырые, продукция пчеловодства, яйца и яичепродукты, а также пищевые продукты животного происхождения непромышленного изготовления, предназначенные для реализации на розничных рынках;

– деятельность юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, осуществляющих заготовку, переработку, перевозку и хранение продукции

контроля по вопросам, обозначенным в Постановлении Правительства Российской Федерации.

животного происхождения, указанной в абзаце втором настоящего подпункта;

– условия утилизации некачественной, опасной для человека продукции животного происхождения, указанной в абзаце втором настоящего подпункта (в том числе условия ее использования на корм животных), или уничтожения.

В силу подпункта "а" пункта 1 Постановления Правительства Российской Федерации контроль по вопросу обеспечения безопасности для здоровья человека услуг, оказываемых в сфере общественного питания, включая соблюдение санитарных правил и норм при организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению, а также в сфере розничной торговли пищевыми продуктами, отнесен к деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Однако статья 15 Закона РФ от 14 мая 1993 года № 4979-1 "О ветеринарии" устанавливает возможность осуществлять контроль по вопросам, которые отнесены подпунк-

<p>том "а" пункта 1 Постановления Правительства Российской Федерации, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Таким образом, проводится контроль со стороны нескольких органов государственной власти.</p>	
<p><b>в сфере закупок</b></p>	
<p>По результатам анализа поступивших жалоб субъектов предпринимательской деятельности на территории Иркутской области выявлена проблема, касающаяся длительного возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта (когда такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).</p>	<p>Рассмотреть возможность внесения изменений в пункт 27 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части установления конкретного (предельного) срока возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта (когда такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).</p>
<p><b>в сфере регулирования производства и оборота подакцизных товаров</b></p>	
<p>По результатам анализа поступивших жалоб субъектов предпринимательской деятельности на территории Иркутской области выявлена проблема, касающаяся прекращения субъектами предпринимательской деятельности осуществления розничной продажи алкогольной продукции в обособленном</p>	<p>Рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" в части установления правила</p>

<p>подразделении, место расположения которого относится к территории, прилегающей ко вновь открытому объекту спорта, детской, образовательной, медицинской организации. Таким образом, предприниматель, имеющий лицензию на осуществление розничной продажи алкогольной продукции, обязан прекратить продажу алкогольной продукции в связи с открытием указанных объектов.</p>	<p>расположения торговых объектов лицензиата в одном здании или на прилегающей территории к объектам спорта, детским, образовательным и медицинским организациям, при котором приоритет на осуществление деятельности отдается организации, начавшей свою деятельность ранее.</p>
<p>Приказом Росалкогольрегулирования от 23 мая 2014 года № 153 «О форме журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции и порядке его заполнения», который вступает в силу 1 июля 2015 года, утверждена форма журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее – журнал).</p> <p>В соответствии со статьей 14.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) нарушение установленного порядка учета этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции при их производстве или обороте влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.</p>	<p>Рассмотреть возможность внести изменения в федеральные правовые акты в части возможности внесения записей в журнал один раз в день, а также сокращения размера административного штрафа за нарушение установленного порядка учета розничной продажи алкогольной продукции.</p>

Согласно порядку заполнения журнала каждая хозяйственная операция (розничная продажа или закупка алкогольной продукции) вносится запись в журнал.

Таким образом, при продаже каждой бутылки алкогольной продукции хозяйствующий субъект должен внести запись об этом в журнал.

Для хозяйствующих субъектов (например, торговые сети или большие магазины), которые используют электронные информационные сети для учета каждой операции по продаже продукции, не возникнет трудностей внести каждую операцию по розничной продаже алкогольной продукции.

Однако у малых предприятий, которые осуществляют деятельность в небольшом магазине без применения контрольно-кассовой техники, при наличии покупателей других видов товаров в очереди, продавец должен внести операцию по продаже бутылки алкогольной продукции в журнал, что, существенно повлияет на ведение торговли.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосо-

Разработать нормативный правовой акт, устанавливающий требования к стационарным торговым объектам и складским помещениям, указанные в абзацах первом - третьем пункта 6 статьи 16 Федерального закона от 22 но-

держашей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции (за исключением пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) в городских поселениях, должны иметь для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, стационарные торговые объекты и складские помещения общей площадью не менее 50 квадратных метров, а также контрольно-кассовую технику. Требования к стационарным торговым объектам и складским помещениям, указанные в абзацах первом - третьем настоящего пункта, устанавливаются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. До настоящего времени указанные требования уполномоченным органом не установлены.

По результатам рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности на территории Иркутской области выявлено, что лицензирующий орган при отказе в выдаче лицензии организациям на осуществление розничной продажи алкогольной продукции, руководствуется ГОСТом Р 51303-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Терми-

ября 1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

ны и определения», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2014 № 582-ст «Об утверждении национального стандарта».

**в сфере защиты прав производителей на потребительском рынке от поддельной и некачественной продукции**

По результатам проведенных личных приемов субъектов предпринимательской деятельности поступают жалобы на предпринимателей, осуществляющих безлицензионную деятельность по розничной продаже алкогольной продукции.

В соответствии со статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протоколы об административных правонарушениях за осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, если такая лицензия обязательна, вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции).

Органы полиции привлекают таких предпринимателей к административной ответственности, налагая административный штраф в размере 4-5 тысяч рублей неоднократно (при стоимости лицензии сорок тысяч рублей). Однако, индивидуальные предприниматели, заплатив штраф, продолжают осуществлять безлицензионную деятельность.

В целях ведения единой политики на рынке алкогольной продукции рассмотреть возможность передачи полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях за осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, если такая лицензия обязательна, лицензирующему органу, а также увеличить штраф за указанное правонарушение до стоимости лицензии.

### **3.2. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности**

Улучшение делового и инвестиционного климата в Иркутской области является одним из главных направлений деятельности Уполномоченного.

В январе 2015 года в целях формирования Уполномоченным оценки условий ведения предпринимательской деятельности в Иркутской области, как уже отмечалось, использован результат работы по обращениям субъектов предпринимательской деятельности в 2014 году, а также проведен социологический опрос «Мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации». Опрос проводился силами общественных представителей Уполномоченного среди собственников и руководителей (и их заместителей) высшего звена средних и малых компаний Иркутской области, всего было опрошено 50 респондентов, проживающих в городе Иркутске и 13 районах области. Также Уполномоченным для оценки делового климата были сделаны запросы данных в прокуратуру, Иркутскстат, Пенсинный фонд и другие госорганы и контрольно-надзорные органы Иркутской области.

Один из ключевых элементов благоприятного делового климата – это то, насколько просто открыть свой бизнес. Аппаратом Уполномоченного путем опроса субъектов предпринимательской деятельности выявлена субъективная оценка этого параметра. У респондентов спрашивали, насколько просто создать новую компанию или расширить свой бизнес.

Более половины компаний уверены, что начинать свой бизнес на сложившемся рынке в регионе сложно, несмотря на то, что сама процедура регистрации предприятий не вызывает особых затруднений: Федеральная налоговая служба России сделала очень много для упрощения процедуры и максимального перевода ее в электронную форму. Серьезным барьером для создания новых компаний являются другие факторы: получение финанси-

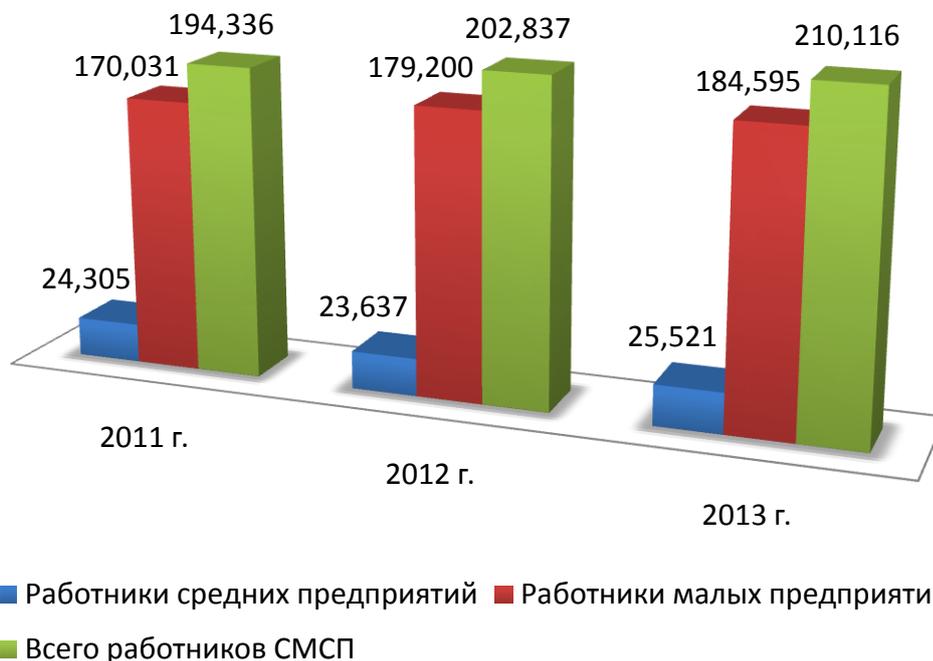
вания, доступ к недвижимости, получение разрешительной документации (если это требует вид предполагаемой деятельности) и другие.

В связи с этим в 2011 году количество субъектов предпринимательской деятельности в Иркутской области составляло 121 612, в 2012 – 120 371, в 2013 – 110 983, в 2014 году наблюдается незначительное увеличение – 113 180. Таким образом, прослеживается тенденция по сокращению субъектов предпринимательской деятельности в Иркутской области с 2011 года.



На конец 2013 года 184 595 человек в Иркутской области заняты в сфере малого бизнеса, 25 521 человек осуществляет трудовую деятельность на средних предприятиях, всего занятых в малом и среднем бизнесе – 210 116 человек. Наибольшую долю составляет розничная торговля и общественное питание.

**Количество работников, занятых в сфере малого и среднего бизнеса, по данным Иркутскстат (чел.)**

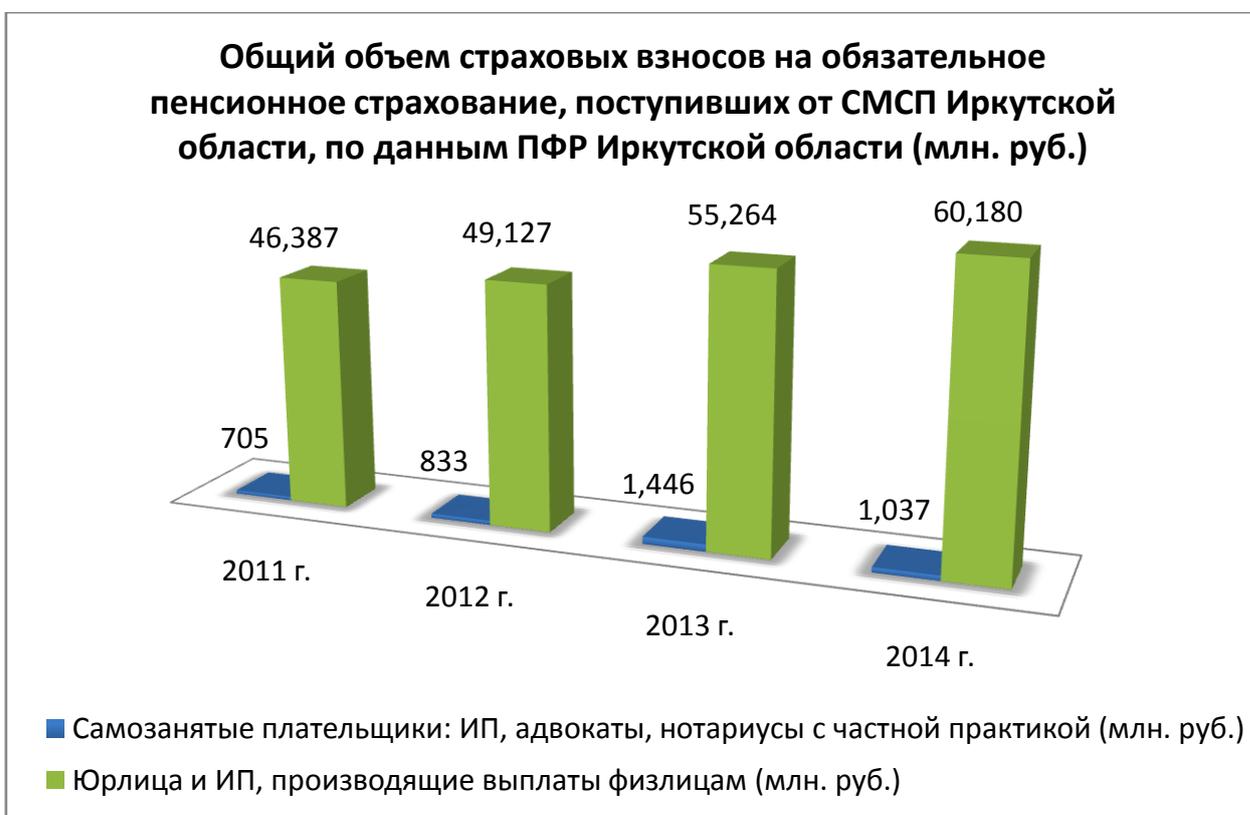


**Распределение работников, занятых в экономике Иркутской области, по данным Иркутскстат (%)**



Общий объем страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, поступивших от субъектов малого и среднего предпринимательства

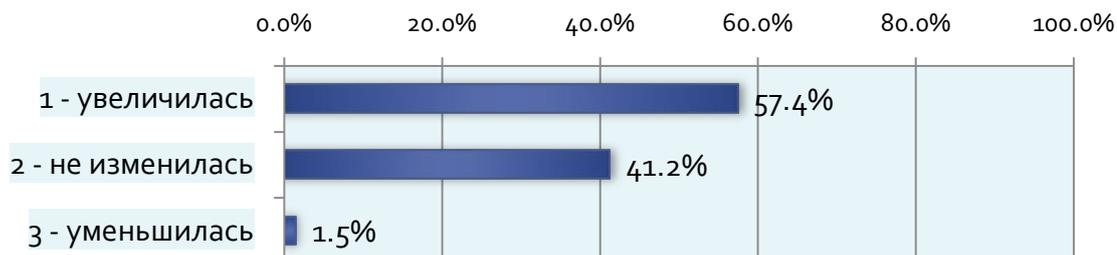
Иркутской области, в 2014 году составил 61 217 миллионов рублей, в 2013 году – 56 710 миллионов рублей, в 2012 году – 49 960 миллионов рублей, в 2011 году – 47 092 миллионов рублей.



Выше отмечались Уполномоченным факторы, препятствующих организации бизнеса и развитию деловой среды в Иркутской области, среди которых – высокая административная нагрузка на предпринимателей (подробный анализ административного климата в Иркутской области содержится в приложении к настоящему Докладу, стр. 144).

Принимая во внимания результаты проведенного опроса, большинство предпринимателей считают, что административная нагрузка на бизнес увеличилась или же не изменилась, только 1,5 % опрошенных предпринимателей отметили, что административная нагрузка уменьшилась.

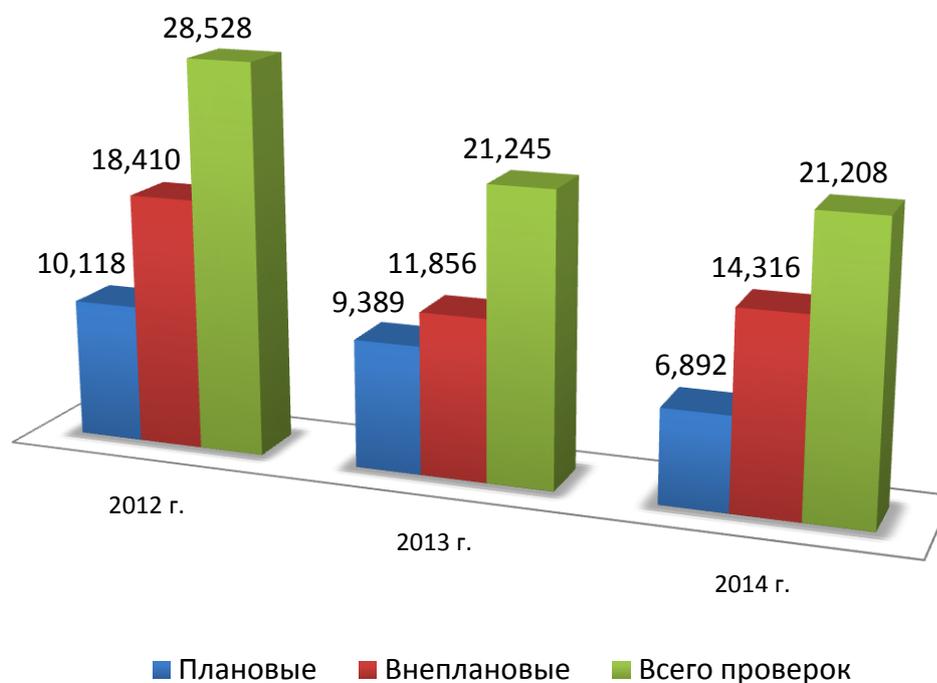
### Как за последний год изменилась административная нагрузка на Ваш бизнес?



Общее количество проведенных проверок в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства в 2014 году составляет 21 208, из которых 6 892 плановые и 14 316 внеплановые проверки.

Положительной тенденцией для условий ведения бизнеса на территории региона, безусловно, является сокращение числа проверок: в 2013 году общее число проверок составляло 21 245, в 2012 году – 28 528.

### Количество проверок в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства по данным Прокуратуры Иркутской области



Так, сотрудниками Главного управления МЧС России по Иркутской области в 2014 году проведено 3 054 плановых и 3 356 внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности по соблюдению требований пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах (всего 6 410), по результатам которых выявлено 21 803 нарушения, составлено 5 786 протоколов об административных правонарушениях, возбуждено 80 административных расследований, общая сумма штрафов составила 51 277, 5 тысячи рублей. Для сравнения, общее количество проверок в сфере соблюдения требований пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах в 2011 году составляло 9 415 .

#### Проверки, проведенные ГУ МЧС России по Иркутской области

	2011	2012	2013	2014
Всего проверок	9415	12160	9689	6410
Плановые	3352	3107	5355	3054
Внеплановые	6063	9053	4334	3356
Выявлено правонарушений	40347	27756	33945	21803
Составлено протоколов	13105	7155	7498	5786
Возбуждено адм. расследований	71	148	78	80
Общая сумма штрафов (тыс. руб.)	24668,5	55989,0	55988,7	51277,5

Наблюдается снижение общего количества проверок субъектов предпринимательской деятельности также в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В 2014 году общее количество проверок – 5 570, в 2011 году проведено 7 683 проверки, в 2012 – 7 193, в 2013 – 5 825.

Несмотря на тенденцию снижения количества проверок в указанной сфере, предприниматели в настоящее время обеспокоены тем, что с 23 января 2015 года во всех случаях при организации и проведении государственного надзора в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий уведомление о начале внеплановой выездной проверки

не потребуется. Соответствующие изменения внесены в законодательство Федеральным законом от 31 декабря 2014 года № 532-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок".

Согласно общим правилам юридическое лицо и индивидуальный предприниматель должны быть уведомлены любым доступным способом о начале проведения внеплановой выездной проверки за 24 часа до начала ее проведения. Неуведомление о такой проверке может повлиять на признание ее не соответствующей законодательству, а предписание, выданное государственным органом по ее результатам, – недействительным.

#### Проверки, проведенные Управлением Роспотребнадзора по Иркутской области

	2011	2012	2013	2014
Всего проверок	7683	7193	5825	5570
Плановые	2644	2802	2454	2102
Внеплановые	5039	4391	3371	3468
Выявлено правонарушений	8556	8688	7476	6975
Проведено адм. расследований	764	740	645	372
Общая сумма штрафов (тыс. руб.)	19721,8	23464,5	29120,0	32322,3

Что касается надзорной деятельности в сфере природопользования, то в 2014 году общее количество проверок – 197, в 2011 году количество указанных проверок практически было в два раза меньше – 83.

#### Проверки, проведенные Управлением Росприроднадзора по Иркутской области

	2011	2012	2013	2014
Всего проверок	83	223	221	197
Плановые	32	61	56	38

Внеплановые	51	162	165	159
Выявлено правонарушений	240	338	377	377
Проведено адм. расследований	0	0	1	12
Общая сумма штрафов (тыс. руб.)	8043,6	13885,9	11184,5	18899,5

В 2014 году Управление Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия провело 1 282 внеплановых проверок и 850 плановых. По сравнению с 2012 годом в сфере ветеринарного и фитосанитарного надзора наблюдается снижение количества проверок.

#### Проверки, проведенные Управлением Россельхознадзора по Иркутской области

	2011	2012	2013	2014
Всего проверок	2267	2047	3512	2132
Плановые	693	1110	1667	850
Внеплановые	1574	937	1845	1282
Выявлено правонарушений	2282	3399	3349	3428
Составлено протоколов	1966	3227	3339	3417
Общая сумма штрафов (тыс. руб.)	3248,8	4673,9	5093,6	4182,5

В ниже приведенных таблицах можно проследить динамику по количеству проверок, проведенных исполнительными органами государственной власти Иркутской области – службой ветеринарии Иркутской области и службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области.

#### Проверки, проведенные службой ветеринарии Иркутской области

	2011	2012	2013	2014
Всего проверок	798	1038	1450	636
Плановые	408	863	1136	348
Внеплановые	390	175	314	288
Выявлено правонарушений	9	455	606	201
Общая сумма штрафов (тыс. руб.)	19,0	1675,0	2905,0	1328,0

## Проверки, проведенные службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области

	2011	2012	2013	2014
Всего проверок	8	27	39	81
Плановые	7	15	21	17
Внеплановые	1	12	18	64
Выявлено правонарушений	15	20	325	569
Проведено адм. расследований	0	0	0	342
Общая сумма штрафов (тыс. руб.)	315,0	254,0	6832,0	14621,0

По результатам проведенного опроса, 50 % предпринимателей подверглись проверкам в среднем от 1 до 3 раз в 2014 году, 22,1 % опрошенных называют количество от 4 до 6 проверок.



Большинство предпринимателей указывают, что, в основном, проверки были плановыми, продолжительность которых составляла менее 3 дней. 32 % опрошенных отмечают, что по результатам каждой проверки контролирующими органами были выявлены нарушения, еще 34 % говорят о том, что нарушения были выявлены только по результатам некоторых проверок.

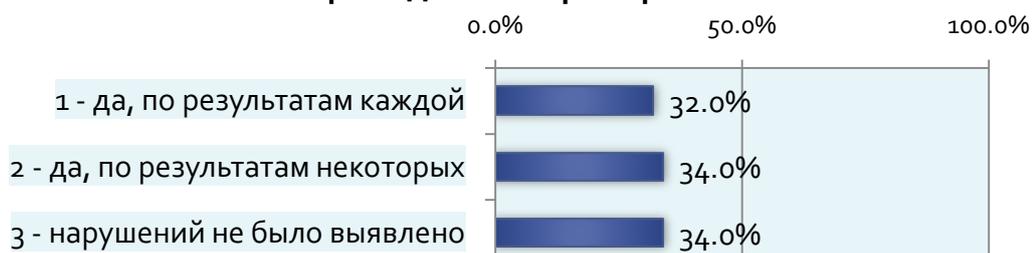
### Какие виды проверок были проведены в Вашей компании в 2014 году?



### Какова средняя продолжительность проведения проверки?



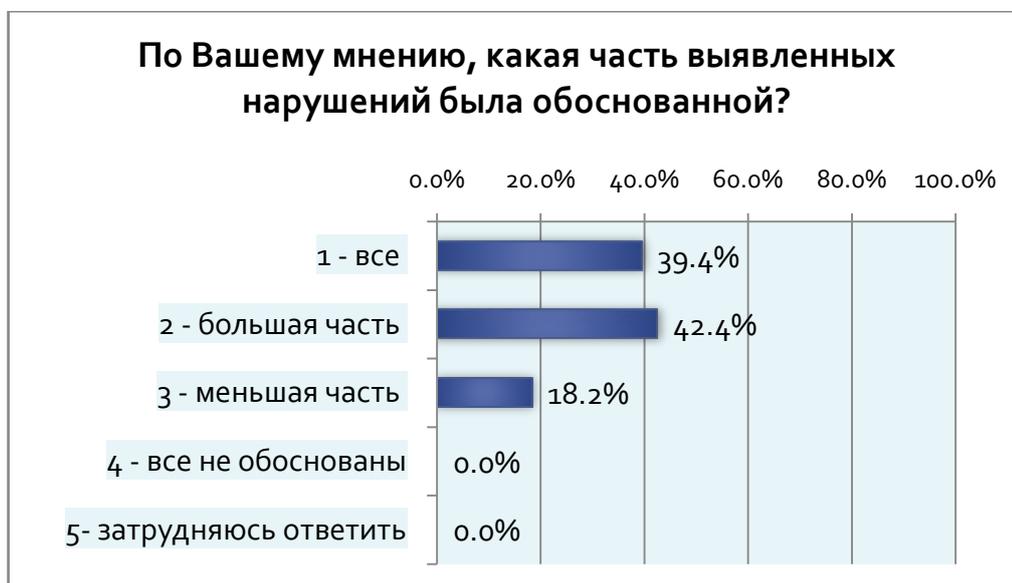
### Были ли выявлены нарушения по результатам проведенных проверок?



75 % респондентов отметили, что по результатам одной проверки у них в среднем было выявлено от 1 до 3 нарушений, 24,2 % – от 4 до 6 нарушений. При этом ни один из опрошенных не указал на большее количество выявленных у него в ходе одной проверки нарушений.

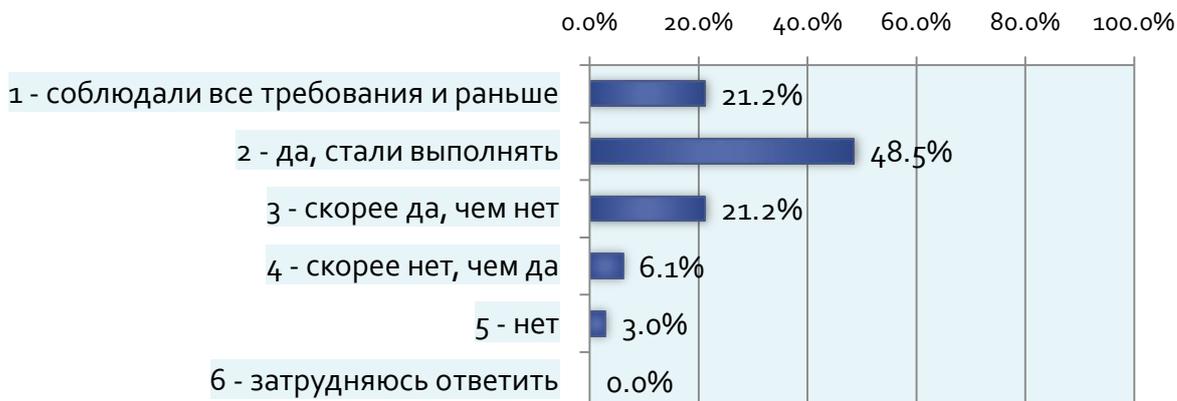


Большинство участников опроса считают, что выявленные нарушения обоснованы: 39,4 % респондентов считают, что все нарушения обоснованы, 42,4 % – что большая часть.



48,5 % предпринимателей, принявших участие в исследовании, устранили выявленные нарушения.

### Стали ли Вы выполнять обязательные требования по устранению нарушений, выявленных по результатам проверок?



Опрошенные указывают, что в большинстве случаев контролирующими органами применялось наказание в виде штрафа.

### Какие виды административных наказаний применялись в отношении Вашей компании (число ответов не ограничено)?



За последние три года административные наказания в отношении предпринимателей ужесточились значительно, считают опрошенные.



Вместе с тем, предприниматели очень низко оценивают свои шансы выиграть судебное разбирательство с участием контрольно-надзорных органов.



47,1 % опрошенных предпринимателей отмечают, что объем общей административной нагрузки на бизнес (налоги и иные обязательные платежи государству; затраты на подключение к коммунальным, а также ограниченным ресурсам; на содержание избыточного непроизводительного оборудова-

ния, помещений и персонала; на составление налоговой, кадровой и технической отчетности; на получение разрешений/согласований) составляет более 20 % от выручки.



26,5 % предпринимателей оценивают объем административной нагрузки, связанной с предъявляемыми к бизнесу избыточными требованиями (затраты на содержание избыточного непроизводительного оборудования, помещений, персонала), в объеме от 3 до 5 % от выручки. 23,5 % указывают, что от 5 до 10 % от выручки составляет указанный объем.



Средние временные затраты, связанные с процедурами оформления документов (сертификация, регистрация и пр.) для вывода продукции на рынок 35,3 % опрошенных указывают от 1 до 6 месяцев, 19,1 % – до 1 месяца.



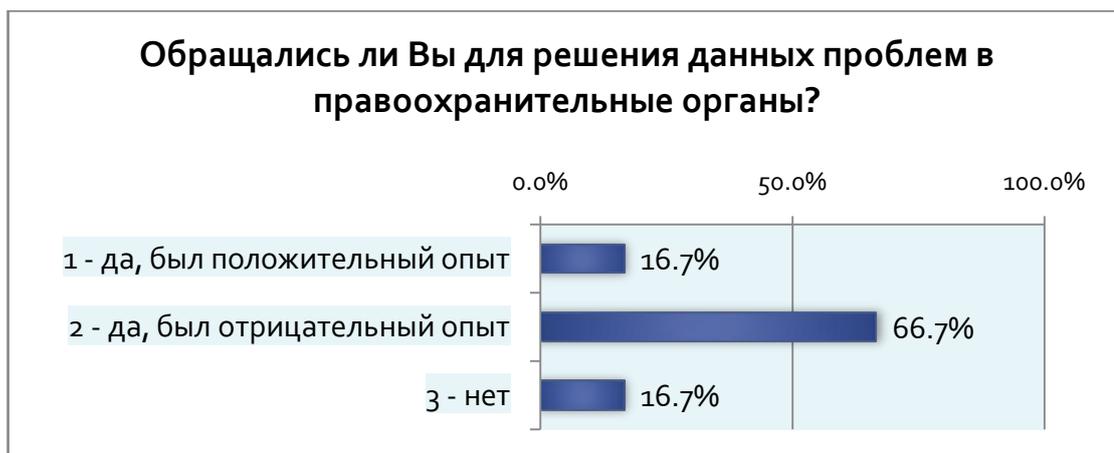
Средние материальные затраты, связанные с процедурами оформления документов (сертификация, регистрация и пр.) для вывода продукции на рынок оцениваются 27,9 % опрошенных в сумму от 11 до 50 тысяч рублей.



Согласно данным опроса, в качестве положительной тенденции для условий ведения бизнеса в Иркутской области следует отметить снижение криминального давления на бизнес.

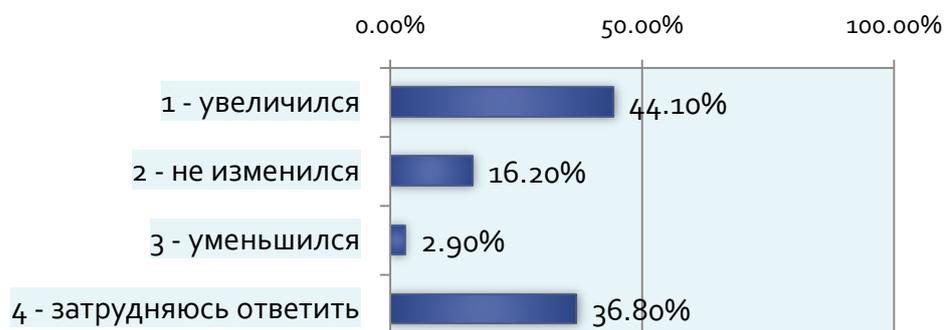


В случаях возникновения криминального давления отмечается низкий уровень решения данной проблемы правоохрнительными органами на территории региона.



Субъекты предпринимательской деятельности выражают беспокойство в связи с увеличением риска столкнуться с рейдерством в связи с кризисными явлениями в экономике. 44,1 % респондентов считают, что риск увеличился. Также опрошенные отмечают, что поддержка рейдерских действий со стороны МВД, ФСБ, прокуратуры, муниципальных органов государственной власти, следственного комитета была бы наиболее опасной.

**По Вашему мнению, как изменился риск столкнуться с рейдерством в связи с кризисными явлениями в экономике?**

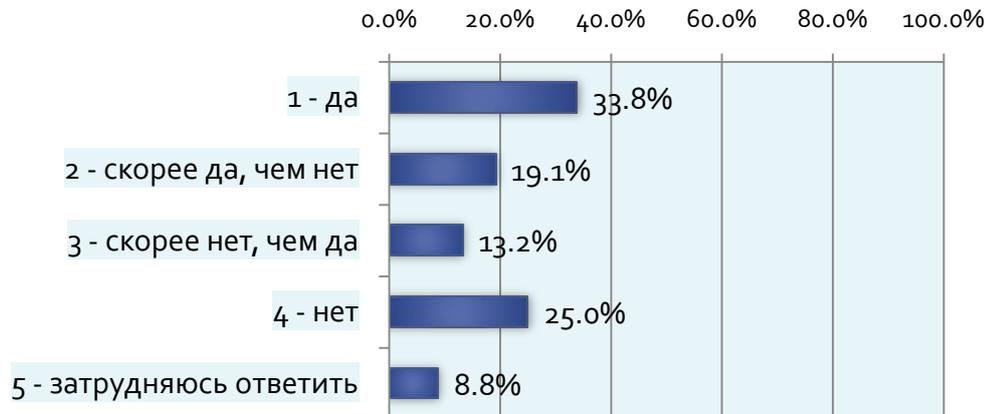


**Чья поддержка рейдерских действий представляется наиболее опасной (число ответов не ограничено)?**



Субъекты предпринимательской деятельности полагают, что негативное влияние на деловой климат в Иркутской области оказывают теневые компании-конкуренты, не выплачивающие налоги и иные обязательные платежи и сборы за осуществление предпринимательской деятельности, практикующие уплату неформальных платежей.

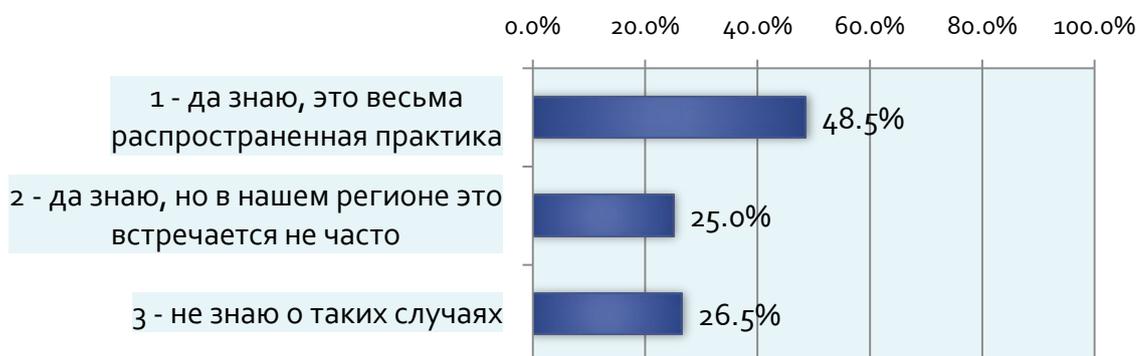
### Ощущаете ли Вы негативное влияние на Ваш бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов?



### С чем, на Ваш взгляд, связана практика уплаты неформальных платежей (число ответов не ограничено)?



**Знаете ли Вы о случаях, когда представители власти используют свое служебное положение для создания особо благоприятных условий отдельным фирмам?**



К концу 2014 года 69,1 % предпринимателей указывают сильное влияние происходящих кризисных явлений на развитие предпринимательства.

**Как Вы считаете, насколько сильно повлияли происходящие кризисные явления на развитие предпринимательства в Вашем субъекте?**



В следующей таблице указываются планируемые действия бизнеса в связи с кризисными явлениями.

**В связи с кризисными явлениями планируете ли Вы в ближайшие 2-3 месяца предпринять какие-либо действия (число ответов не ограничено)?**



Таким образом, для улучшения условий ведения бизнеса в регионе требуются универсальные, системные меры по улучшению деловой среды.

Опрошенные предприниматели считают следующие меры наиболее эффективными по борьбе с кризисом:

- ✓ не повышение тарифов;
- ✓ отсрочка налоговых платежей или налоговые каникулы;
- ✓ кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства;
- ✓ снижение (не повышение) административного давления;
- ✓ повышение доступности государственного и муниципального заказа.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица № 1

## Перечень соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи

№ п/п	Дата заключения соглашения	Эксперт
1	30 октября 2013 года	Адвокатское бюро "Савинок и партнеры"
2	30 июля 2014 года	Адвокатское бюро "ПРАВОВЫЕ СТРАТЕГИИ"
3	15 августа 2014 года	Некоммерческая организация "Правозащитная коллегия адвокатов Иркутской области"
4	20 августа 2014 года	адвокат Машкин Д.Ю.
5	17 сентября 2014 года	общество с ограниченной ответственностью "Юридический Центр"
6	7 октября 2014 года	адвокат Кравцов Р.В.
7	7 октября 2014 года	общество с ограниченной ответственностью "Юридическая фирма "СОВЕТНИКЪ"
8	7 ноября 2014 года	Сибирское отделение ООО "Пепеляев Групп"

Таблица № 2

**Перечень муниципальных образований, в которых назначены  
общественные представители Уполномоченного**

<b>№ п/п</b>	<b>Муниципальное образование Иркутской области</b>	<b>Общественный представитель Уполномоченного</b>	<b>Реквизиты распоряжения Уполномоченного о назначении</b>
<b>1</b>	Город Иркутск	Пушкарев Сергей Витальевич	20 ноября 2014 года № 9-РУП/ОП
<b>2</b>	Муниципальное образование города Братска	Дорофеева Виктория Вячеславовна	19 ноября 2014 года № 8-РУП/ОП
<b>3</b>	Муниципальное образование «город Саянск»	Борисов Николай Алексеевич	23 декабря 2014 года № 17-РУП/ОП
<b>4</b>	Муниципальное образование «город Свирск»	Леонов Виталий Сергеевич	10 ноября 2014 года № 3-РУП/ОП
<b>5</b>	Муниципальное образование «город Усолье-Сибирское»	Кушнер Константин Зотькович	18 ноября 2014 года № 4-РУП/ОП
<b>6</b>	Муниципальное образование город Усть-Илимск	Якимов Сергей Васильевич	28 октября 2014 года № 2-РУП/ОП
<b>7</b>	Ангарское муниципальное образование	Крапчетов Павел Викторович	23 октября 2014 года № 1-РУП/ОП

<b>8</b>	Иркутское районное муниципальное образование	Хамкалова Светлана Леонидовна	27 ноября 2014 года № 12-РУП/ОП
<b>9</b>	Муниципальное образование Слюдянский район	Шелкова Ирина Юрьевна	23 декабря 2014 года № 14-РУП/ОП
<b>10</b>	Муниципальное образование «Тайшетский район»	Яговкина Оксана Егоровна	23 декабря 2014 года № 15-РУП/ОП
<b>11</b>	Муниципальное образование «Тулунский район»	Абросимова Людмила Сергеевна	18 ноября 2014 года № 5-РУП/ОП
<b>12</b>	Муниципальное образование «Усть-Илимский район»	Анучин Денис Иванович	18 ноября 2014 года № 6-РУП/ОП
<b>13</b>	Районное муниципальное образование «Усть-Удинский район»	Панкратова Татьяна Гавриловна	18 ноября 2014 года № 7-РУП/ОП
<b>14</b>	Черемховское районное муниципальное образование	Горева Галина Федоровна	20 ноября 2014 года № 10-РУП/ОП
<b>15</b>	Шелеховский муниципальный район	Марышева Юлия Валерьевна	3 декабря 2014 года № 13-РУП/ОП
<b>16</b>	Муниципальное образование «Боханский район»	Золхоева Марина Михайловна	27 ноября 2014 года № 11-РУП/ОП

## Перечень общественных приемных Уполномоченного

№ п/п	Общественная приемная Уполномоченного	Руководитель Общественной приемной Уполномоченного
1	Иркутск, бульвар Гагарина, 74, 4 этаж, тел. тел. 488-535	Пушкарев Сергей Витальевич
2	Братск, ул. Карла Маркса, 14 тел. (3953) 46-64-59; 8 (914) 94-58-245 СР и ПТ с 11:00 до 13:00	Дорофеева Виктория Вячеславовна
3	Тулун, ул. Гидролизная, 1(офис 20) тел. 8 (914) 902-80-18 ВТ и ЧТ с 10:00 до 16:00 (обед с 13:00 до 14:00)	Абросимова Людмила Сергеевна
4	Усолье-Сибирское, ул. Ватутина, 10 (кабинет 15) тел. (39543) 6-61-80 1-я и 3-я ПТ каждого месяца с 16:00 до 18:00	Кушнер Константин Зотькович
5	Усть-Илимск, ул. Дружбы Народов, 68 (кабинет 1) тел. 8 (950) 123-21-78 ПН ВТ с 19:00 до 20:00	Якимов Василий Сергеевич
6	Ангарск, 290-й квартал, 1/1 (кабинет 207) тел. 8 (3955) 69-42-15 ПН–ЧТ с 9:00 до 17:00 (обед с 12:00 до 13:00)	Крапчетов Павел Викторович

7	<p>Бохан, ул. Ленина, 49  тел. 8 (39538) 2-59-84  ПН–ПТ с 10:00 до 17:00  (обед с 13:00 до 14:00)</p>	<p>Золхоева Марина  Михайловна</p>
8	<p>Тайшет, ул. Партизанская, 56 А (в здании  ТД "Центральный")  тел. 8 (924) 54-89-094  ПН–ПТ с 10:00 до 16:00  (по предварительной записи)</p>	<p>Яговкина Оксана  Егоровн</p>
9	<p>Черемховский район, пос. Михайловка,  квартал 2, (районный дом культуры)  тел. 8 (908) 642-06-61  ПН с 11:00 до 15:00</p>	<p>Горева Галина  Федоровна</p>

## Состав Общественного совета при Уполномоченном

<b>Баймашев Дмитрий Закарьевич</b>	- председатель некоммерческого партнерства "Союз предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Иркутской области";
<b>Логачев Юрий Федорович</b>	- президент отраслевого объединения работодателей "Союз лесопромышленников и лесозэкспортеров Иркутской области";
<b>Соболев Павел Васильевич</b>	- исполнительный директор некоммерческой организацией «Агропромышленный союз Иркутской области»;
<b>Тихонов Виктор Михайлович</b>	- вице-президент Торгово-промышленной палаты Восточной Сибири;
<b>Сокова Валентина Викторовна</b>	- председатель некоммерческого партнерства "Малые предприятия Иркутской области"
<b>Шабанов Алексей Михайлович</b>	- председатель правления некоммерческого партнерства "Союз автомобилистов Сибири";
<b>Шкуропат Юрий Александрович</b>	- президент некоммерческого партнерства "Союз строителей Иркутской области";
<b>Яценко Олег Валерьевич</b>	- председатель Совета Иркутского регионального отделения Общероссийской общественной организации "Деловая Россия".

## Состав Экспертного совета при Уполномоченном

<b>Заморина Валентина Андреевна</b>	- руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области;
<b>Зубович Михаил Мстиславович</b>	- доцент кафедры судебного права Юридического института Иркутского государственного университета;
<b>Кирильчик Елена Валерьевна</b>	- старший преподаватель кафедры конституционного права Иркутского юридического института (филиала) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации";
<b>Лысенко Егор Анатольевич</b>	- руководитель Сибирского отделения ООО "Пепеляев Групп";
<b>Мальцев Евгений Александрович</b>	- управляющий партнер Адвокатского бюро "ПРАВОВЫЕ СТРАТЕГИИ";
<b>Пенюшкина Лариса Владимировна</b>	- заместитель министра юстиции Иркутской области;
<b>Савинок Александр Алексеевич</b>	- управляющий партнер Адвокатского бюро "Савинок и партнеры";
<b>Тирских Максим Геннадьевич</b>	- профессор кафедры международного права и сравнительного правоведения Юридического института Иркутского государственного университета.

**Перечень органов государственной власти, с которыми заключены  
соглашения о взаимодействии**

<b>Орган государственной власти</b>	<b>Реквизиты Соглашения</b>
Прокуратура Иркутской области	20 марта 2014 года
Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области	4 февраля 2014 года
Главное управление МЧС по Иркутской области	29 января 2014 года
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области	25 июля 2014 года
Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области	14 августа 2014 года
Восточно-Сибирская транспортная прокуратура	27 октября 2014 года
Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области	7 ноября 2014 года
Управление Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области	23 декабря 2014 года

**Перечень муниципальных образований Иркутской области, с которыми заключены соглашения о взаимодействии**

<b>Муниципальное образование Иркутской области</b>	<b>Реквизиты Соглашения</b>
муниципальное образование города Братска	31 октября 2014 года
муниципальное образование "Нижнеудинский район"	28 октября 2014 года
муниципальное образование "город Свирск"	24 октября 2014 года
Зиминское городское муниципальное образование	23 октября 2014 года
муниципальное образование "Боханский район"	23 октября 2014 года
муниципальное образование "Александровск"	10 ноября 2014 года
муниципальное образование "город Саянск"	27 октября 2014 года
муниципальное образование "Катангский район"	31 октября 2014 года
Тулунский муниципальный район	13 ноября 2014 года
Черемховское районное муниципальное образование	14 ноября 2014 года
муниципальное образование "Тайшетский район"	13 ноября 2014 года
муниципальное образование Мамско-Чуйского района	22 октября 2014 года

город Тулун	3 декабря 2014 года
муниципальное образование Куйтунский район	12 декабря 2014 года
муниципальное образование Балаганский район	12 декабря 2014 года
муниципальное образование "Нижеилимский район"	17 декабря 2014 года
муниципальное образование город Иркутск	19 декабря 2014 года
Ангарское муниципальное образование	30 декабря 2014 года
Балахнинское муниципальное образование	30 декабря 2014 года

**Информация о работе органов власти и органов местного самоуправления (их учреждений) с запросами Уполномоченного**

№ п/п	Наименование органа (учреждения)	Количество запросов	Ответы на запросы		
			поступившие в срок	поступившие за пределами установленного законом срока	не поступили
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Федеральные органы</b>		<b>3</b>	<b>2</b> <b>(66,7%)</b>	<b>1</b> <b>(33,7%)</b>	<b>0</b>
<b>1</b>	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	2	2		
<b>2</b>	Пенсионный фонд Российской Федерации	1		1	
<b>Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти</b>		<b>62</b>	<b>55 (88,7%)</b>	<b>5</b> <b>(8,1%)</b>	<b>2 (3,2%)</b>
<b>1</b>	Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области	6	6		
<b>2</b>	Московское межрегиональное следственное управление на транспорте Следственного комитета Российской Федерации	2		2	
<b>3</b>	Юго-Западный следственный отдел на транспорте Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации	2			2
<b>4</b>	Главное управление	5	5		

	Министерства внутренних дел России по Иркутской области				
<b>5</b>	Управление Министерства внутренних дел России по городу Иркутску	3	3		
<b>6</b>	Отдел полиции-9 управления Министерства внутренних дел России по городу Иркутску	4	4		
<b>7</b>	Управление Федеральной налоговой службы по Иркутской области	3	3		
<b>8</b>	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 16 по Иркутской области	1	1		
<b>9</b>	Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Иркутской области и Республике Бурятия	2	2		
<b>10</b>	Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области	9	9		
<b>11</b>	Управление Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области	2	2		
<b>12</b>	Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Иркутской области	1	1		
<b>13</b>	Территориальное управление Федераль-	4	4		

	ного агентства по управлению государственным имуществом в Иркутской области				
14	Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Иркутской области	3	2	1	
15	Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Тулуне и Тулунском районе Иркутской области	2	2		
16	Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области	1	1		
17	Управление Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области	12	10	2	
<b>Органы прокуратуры</b>		<b>22</b>	<b>22 (100%)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	Прокуратура Иркутской области	15	15		
2	Прокуратура г. Ангарска	2	2		
3	Прокуратура Октябрьского района г. Иркутска	2	2		
4	Западно-Байкальская межрайонная прокуратура	1	1		
5	Прокуратура Кировского района г. Иркутска	1	1		
6	Прокуратура Куйбышевского района г. Иркутска	1	1		
<b>Исполнительные органы государственной власти Иркутской области</b>		<b>30</b>	<b>29 (96,7%)</b>	<b>1 (3,3%)</b>	<b>0</b>
1	Министерство транс-	3	3		

	порта Иркутской области				
2	Министерство имущественных отношений Иркутской области	6	6		
3	Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области	2	2		
4	Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области	1	1		
5	Министерство образования Иркутской области	1	1		
6	Министерство экономического развития Иркутской области	2	1	1	
7	Министерство промышленной политики и лесного комплекса Иркутской области	1	1		
8	Агентство лесного хозяйства Иркутской области	2	2		
9	Служба по тарифам Иркутской области	1	1		
10	Служба потребительского рынка и лицензирования Иркутской области	7	7		
11	Служба ветеринарии Иркутской области	4	4		
<b>Государственный орган власти Иркутской области</b>		<b>2</b>	<b>2</b> <b>(100%)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	Контрольно-счетная палата Иркутской области	2	2		
<b>Органы местного самоуправления</b>		<b>55</b>	<b>44</b> <b>(80%)</b>	<b>11</b> <b>(20%)</b>	<b>0</b>
1	Администрация Чунского района	1	1		
2	Администрация Усть-Илимского района	1	1		

3	Администрация г. Иркутска	23	19	4	
4	Администрация г. Тулуна	2	2		
5	Администрация г. Бодайбо и района	1		1	
6	Администрация г. Усть-Илимска	1		1	
7	Администрация Ангарского муниципального образования	12	8	4	
8	Администрация г. Братска	2	2		
9	Администрация Куйтунского городского поселения	1	1		
10	Администрация Муниципального образования Слюдянский район	1	1		
11	Администрация Нижнеудинского района	1	1		
12	Администрация Братского района	1	1		
13	Администрация г. Усолье-Сибирское	3	3		
14	Администрация г. Тайшета	1	1		
15	Администрация Мегетского муниципального образования	2	1	1	
16	Администрация Уриковского муниципального образования-сельского поселения	1	1		
17	Администрация г. Саянска	1	1		
<b>Муниципальные учреждения</b>		<b>1</b>	<b>1</b> <b>(100%)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	Муниципальное автономное учреждение культуры «Дворец искусств города Братска»	1	1		

**Перечень органов власти, организации, должностные лица, на  
решения или действия (бездействие) которых поступили жалобы  
субъектов предпринимательской деятельности**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование</b>	<b>Количество жалоб</b>
1	Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области	4
2	Московское межрегиональное следственное управление на транспорте Следственного комитета Российской Федерации	1
3	Главное управление Министерства внутренних дел России по Иркутской области	1
4	Братский линейный отдел Министерства внутренних дел России на транспорте	1
5	Отдел полиции-9 Управления Министерства внутренних дел России по г. Иркутску	2
6	МО МВД России «Усть-Илимский»	1
7	МО МВД России «Иркутский район	1
8	Иркутская таможня	1
9	Прокуратура Куйтунского района	1
10	Прокуратура г. Ангарска	1
11	Тайшетская межрайонная прокуратура	2
12	Усть-Илимская межрайонная прокуратура	1
13	Западно-Байкальская межрайонная прокуратура	2
14	Контрольно-счетная палата Иркутской области	1
15	Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Иркутской области	1
16	Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области в Черемховском и Аларском районах	1
17	Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области в г. Братске и Братском районе	1
18	Управление Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области	4
19	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области в Тайшетском и Чунском районах	1
20	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области в г. Усолье-Сибирское и Усольском районе	1

21	Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Иркутской области	1
22	Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области	1
23	Управление пенсионного фонда РФ в г. Тулуне и Тулунском районе Иркутской области	1
24	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 16 по Иркутской области	2
25	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области	1
26	Министерство транспорта Иркутской области	2
27	Министерство имущественных отношений Иркутской области	4
28	Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области	1
29	Министерство экономического развития Иркутской области	4
30	Служба потребительского рынка и лицензирования Иркутской области	20
31	Служба ветеринарии Иркутской области	2
32	Служба государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области	1
33	Агентство лесного хозяйства Иркутской области	2
34	Администрация г. Усолье-Сибирское	1
35	Администрация г. Тайшета	1
36	Администрация Нижнеудинского района	1
37	Администрация Муниципального образования Слюдянский район	3
38	Администрация Чунского района	1
39	Администрация Усть-Илимского района	1
40	Администрация г. Усть-Илимска	1
41	Администрация г. Иркутска	26
42	Администрация г. Бодайбо и района	1
43	Администрация Братского района	2
44	Администрация Ангарского муниципального образования	7
45	Администрация г. Братска	3
46	Администрация Куйтунского городского поселения	1
47	Администрация г. Тулуна	2
48	Администрация Мегетского муниципального образования	1
49	Администрация Уриковского муниципального образования - сельского поселения	1
50	Администрация городского округа МО город Саянск	1
51	Тулунское подразделение «Нижнеудинские электрические сети» ГУЭП «Облкоммунэнерго»	1
52	Росгосстрах по Иркутской области	1

**Информация по жалобам субъектов предпринимательской  
деятельности с учетом территории муниципального образования  
Иркутской области, где осуществляется предпринимательская  
деятельность**

<b>№ п/п</b>	<b>Тематика поступившей жалобы</b>	<b>Количество жалоб</b>	<b>Муниципальное образование, на территории которого осуществляется предпринимательская деятельность</b>
<b>1</b>	В сфере транспорта	10	Свирск, Усть-Илимск, Иркутск, Шелехов, Черемховский район, Куйтунский район
<b>2</b>	В сфере государственного и муниципального контроля (надзора)	22	Тайшет, Иркутск, Усть-Илимский район, Усольский район, Свирск, Иркутский район, Шелехов, Усть-Илимск, Ангарск, Братск
<b>3</b>	В сфере исполнительного производства	4	Ангарск, Усольский район, Иркутск, Усолъе-Сибирское
<b>4</b>	В сфере кадастра, земельных отношений и имущественных прав	41	Чунский район, Усть-Илимский район, Иркутск, Куйтунский район, Нижнеудинский район, Ангарск, Слюдянский район, Чунский район, Тулун, Тайшетский район, Шелеховский район, Бодайбо, Братский район, Шелехов, Усолъе-Сибирское, Усть-Илимск, Ольхонский район, Иркутский район
<b>5</b>	В сфере осуществления процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве)	1	Братск
<b>6</b>	В уголовно-процессуальной сфере	12	Братск, Братский район, Иркутск, Ангарск,

			Усолье-Сибирское
7	В сфере сертификации, лицензирования и технического регулирования	20	Иркутск, Ангарск, Шелеховский район, Братский район, Шелехов, Иркутский район
8	В сфере налогообложения	7	Иркутск, Тулун, Ангарск, Тайшетский район, Усольский район
9	В сфере предоставления имущественных и финансовых мер поддержки субъектом малого и среднего предпринимательства	9	Братск, Тайшетский район, Иркутск, Ангарск, Иркутский район, Саянск
10	В сфере регулирования торговой деятельности	10	Иркутск, Ангарск, Братск, Иркутский район, Тулун
11	В сфере рекламы	4	Ангарск, Иркутск
12	В сфере государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности	2	Иркутск
13	В сфере антимонопольного законодательства	2	Ангарск, Шелехов
14	В сфере закупок	2	Ангарск, Братск
15	В сфере жилищно-коммунальных услуг и тарифов	3	Тулун, Братский район, Иркутск
16	Отказ в рассмотрении жалобы в связи с неподведомственностью спора (даны разъяснения в рамках действующего законодательства, в том числе о способах защиты права)	15	Республика Саха (Якутия), Иркутск, Саянск, Ангарск, Бодайбо, Тайшетский район (Бирюсинск), Иркутск, Шелехов, Усть-Удинский район

## Административный климат в Иркутской области (по результатам опроса предпринимателей)

*подготовлен Карпиковой И.С., канд. экон. наук, доц., зав. кафедрой социологии и социальной работы Байкальского государственного университета экономики и права (БГУЭП)*

Опрос предпринимателей Иркутской области по данной теме был проведен в январе 2015 г. в рамках всероссийского исследования, целью которого стала оценка влияния административной среды на развитие бизнеса в России. Опрос проводился в рамках деятельности института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Метод сбора информации – формализованное интервью.

В Иркутской области участниками опроса стали 45 респондентов, среди которых индивидуальных предпринимателей – 15 чел. (33% от общего количества опрошенных), представителей малого бизнеса – 21 чел. (47%), среднего бизнеса – 9 чел. (20%). Отраслевая принадлежность предпринимательской деятельности респондентов отражена в табл. 1а.

**Таблица 1а**

### Структура респондентов в зависимости от отраслевой принадлежности бизнеса

Перечень отраслей	Доля респондентов	
	чел.	%
Бизнес-услуги, консалтинг (включая бухгалтерское дело, аудиторские услуги и налогообложение)	2	4,4
Бытовые услуги, включая гостиничное дело	2	4,4
Здравоохранение и физическая культура	2	4,4
Информационно-вычислительное обслуживание	1	2,2
Операции с недвижимым имуществом	1	2,2

Промышленность	3	6,7
Розничная торговля и общественное питание (столовые, кафе, рестораны и т.п.)	21	46,6
Сельское и лесное хозяйство	3	6,7
СМИ/маркетинг/реклама	1	2,2
Строительство	3	6,7
Транспорт	5	11,1
Другое	1	2,2
<b>Итого</b>	<b>45</b>	<b>100,0</b>

Структура опрошенных в целом соответствует отраслевой структуре малого и среднего бизнеса, где традиционно наибольшую долю составляют представители розничной торговли и общественного питания, также наблюдается представительство транспортных компаний, промышленности, строительства, сельского и лесного хозяйства. Представители других отраслей присутствуют в опросе незначительно.

Среди опрошенных 35,6% являются членами различных предпринимательских объединений.

Все вопросы бланка интервью были сгруппированы по следующим разделам, в рамках которых проводилась также оценка полученных данных:

- общие вопросы административного регулирования бизнеса;
- работа института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей;
- разрешительно-согласовательная деятельность (административное регулирование «входа на рынок», доступа к инфраструктуре и ресурсам, ведение отчетности);
- административное регулирование в процессе работы на рынке (контрольно-надзорная деятельность);
- взаимодействие с судебной и правоохранительной системой;
- «тематические проекты» и актуальные тенденции в функционировании бизнеса.

Практически все вопросы о происходящих в последнее время изменениях в сфере регулирования деятельности бизнеса, на которые предлагалось ответить участникам опроса, охватывали период в три года, предшествовавшие проведению исследования. Исключение составили вопросы, касающиеся контрольно-надзорной деятельности, при ответе на которые предлагалось основываться на оценке событий прошлого года.

#### Общие вопросы административного регулирования бизнеса.

Одним из ключевых и наиболее общих в интервью являлся вопрос об изменении административной нагрузки на бизнес (табл.2а).

**Таблица 2а**

#### **Оценка респондентами изменения административной нагрузки на бизнес**

Варианты ответов	Доля респондентов, в %	В том числе		
		индивидуальные предприниматели	малый бизнес	средний бизнес
Увеличилась	55,6	33,3	57,1	88,9
Уменьшилась	6,7	13,4	0,0	11,1
Не изменилась	33,3	46,6	32,1	0,0
Не ответили	4,4	6,7	4,8	0,0
<b>Итого</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

Подавляющее большинство опрошенных считают, что административная нагрузка на бизнес увеличилась или же не изменилась. Особый интерес при этом представляет сравнение оценок респондентов, представляющих разные уровни бизнеса: среди индивидуальных предпринимателей подобное мнение распространено в наименьшей степени, а в наибольшей – среди представителей среднего бизнеса. Данные оценки в косвенной степени могут служить подтверждением того факта, что условия развития индивидуального предпринимательства в последние годы более благоприятны, чем других форм бизнеса.

Следующие вопросы данного раздела, касающиеся оценки конкретных видов административного регулирования, деятельности ведомств, осуществляющих административное регулирование бизнеса, оказались для респондентов достаточно сложными, что привело к большому количеству затруднившихся с ответом – по отдельным вопросам от половины до трети опрошенных. Поэтому полученные ответы необходимо рассматривать лишь как «обозначение» существующих проблем, подробное изучение которых должно стать предметом дальнейших исследований.

На вопрос «Какие виды административного регулирования Вы считаете наиболее обременительными для бизнеса?» дали ответ 62,2% респондентов. Среди ведомств, осуществляющих процедуры административного регулирования, наибольшее недовольство вызывает работа налоговых органов. Меньше всего претензий высказано в адрес органов, контролирующих соблюдение санитарных норм и законодательства о защите прав потребителей; органов, контролирующих соблюдение требований пожарной безопасности; правоохранительных органов. Промежуточное положение в данном списке ведомств занимают внебюджетные фонды (ПФР, ФСС, ФОМС) и органы, контролирующие соблюдение трудового законодательства. Ответы респондентов свидетельствуют, скорее, не о более жесткой позиции, занимаемой теми или иными ведомствами в вопросе проведения административных процедур, а о количестве видов административного регулирования, которые применяют те или иные ведомства. Чем большие права имеет ведомство в сфере административного регулирования, тем больше к нему нареканий со стороны объектов регулирования.

Вторая часть данного вопроса была посвящена оценке конкретных видов административного регулирования. Отметим, что в число ответов респондентов вошли все возможные варианты, среди которых:

- выполнение требований закона;
- выполнение предписаний налогового органа;
- проведение проверок со стороны контролирующих органов, в том числе:
  - плановая документарная проверка;
  - плановая выездная проверка;
  - внеплановая документарная проверка;
  - внеплановая выездная проверка;
  - получение разрешений, свидетельств, справок и иных документов;
  - применение несогласных мер административных наказаний.

Среди всех видов административного регулирования к наиболее обременительным для бизнеса отнесены: проверки, особенно внеплановые документарные; получение разрешений, свидетельств, справок и иных документов; применение несогласных мер административных наказаний.

На вопросы относительно перечня ведомств, которые в наибольшей степени препятствуют или способствуют развитию бизнеса, ответили 51,1% участников опроса (табл. 3а).

**Таблица 3а**

**Перечень ведомств, препятствующих или способствующих,  
по мнению респондентов, развитию их бизнеса**

<b>Ведомства, в наибольшей степени препятствующие развитию бизнеса</b>	<b>Ведомства, в наибольшей степени способствующие развитию бизнеса</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
Федеральные министерства, подведомственные им агентства, службы, надзоры: - Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД);	Федеральные министерства, подведомственные им агентства, службы, надзоры: - Министерство Российской Федерации по делам гражданской обо-

- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС);
- Министерство иностранных дел Российской Федерации (МИД):
  - Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество);
- Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны);
- Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст):
  - Федеральная служба судебных приставов (ФССП);
- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды):
  - Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз);
- Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (Минтруд):
  - Федеральная служба по труду и занятости (Роструд);
- Министерство финансов Российской Федерации (Минфин):
  - Федеральная налоговая служба (ФНС);
- Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития):
  - Федеральная служба государ-

- роны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС);
- Министерство иностранных дел Российской Федерации (МИД):
  - Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество);
- Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст):
  - Федеральная служба судебных приставов (ФССП);
- Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры):
  - Федеральное агентство по туризму (Ростуризм);
- Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки):
  - Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь);
- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды):
  - Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз);
- Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг);
- Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь):
  - Федеральное агентство связи (Россвязь);

<p>ственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго).</li> </ul> <p>Федеральные службы и агентства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг);</li> <li>- Федеральная антимонопольная служба (ФАС);</li> <li>- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор);</li> <li>- Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование);</li> <li>- Федеральная служба по тарифам (ФСТ);</li> <li>- Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз);</li> <li>- Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития).</li> </ul> <p>Федеральные службы и агентства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор).</li> </ul>
--	--

При сравнении указанных перечней становится очевидным, что, во-первых, одни и те же ведомства названы респондентами в числе как препятствующих, так и способствующих развитию бизнеса. Во-вторых, количество ведомств, получивших позитивную оценку представителей бизнеса, меньше получивших негативную оценку.

Среди ведомств, препятствующих развитию бизнеса, наиболее часто упоминаются Федеральная налоговая служба, Министерство энергетики РФ, а также региональные органы государственной власти. К числу ведомств, способствующих развитию бизнеса, респонденты чаще всего относили Министерство экономического развития РФ, Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) и муниципальные органы государственной власти.

Работа института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

В данном разделе оценивалась осведомленность предпринимателей о работе института Уполномоченного в Иркутской области и эффективности осуществляемой им деятельности.

Учитывая, что институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в России возник сравнительно недавно, уровень осведомленности о его существовании достаточно высок: 77,8% опрошенных отметили, что слышали о нем. Практически такое же количество респондентов (75,6%) считает, что такой институт поддержки предпринимателей необходим, остальные на этот вопрос ответить затруднились.

Опрошенные также оценили по пятибалльной шкале активность Уполномоченного в регионе и эффективность его работы (табл. 4а).

**Таблица 4а**

**Оценка активности и эффективности работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области**

Утверждения для оценивания респондентами	Оценка респондентами утверждений по 5-балльной шкале, в % от общего числа						Итого
	1 (полностью не согласен)	2	3	4	5 (полностью согласен)	затруднились ответить	
Работа Уполномоченного в регионе видна, он работает активно	20,1	4,4	13,3	6,7	44,4	11,1	100,0
Работа Уполномоченного эффективна, приносит реальный результат	20,1	4,4	11,1	13,3	37,8	13,3	100,0

Количество тех, кто оценивает активность и эффективность работы Уполномоченного наиболее позитивно примерно в два раза больше респондентов, давших абсолютно негативные оценки, при относительно небольшой доле затруднившихся ответить. С одной стороны, это свидетельствует о достаточно высоком уровне осведомленности о результатах работы Уполномоченного и существующей поддержке данного института со стороны предпринимателей. С другой стороны – потенциал повышения результативности работы и расширения поддержки данного института со стороны предпринимательского сообщества в регионе достаточно велик.

#### Разрешительно-согласовательная деятельность.

Оценки по вопросам данного раздела, полученные от респондентов, характеризуются значительным разбросом мнений предпринимателей, что позволяет оценивать складывающиеся тенденции и существующие проблемы лишь с большой степенью приблизительности.

Количество попыток подачи документов для получения какой-либо одной государственной услуги, связанной с ведением и открытием бизнеса, варьирует, по словам респондентов, от 1 до 8, при этом наибольшее количество респондентов (73,4%) отметили от 1 до 3 попыток. Соответственно, достаточно высока доля тех, кто с первой попытки не сумел получить ни одной государственной услуги – 22,2% среди опрошенных, хотя есть и такие, кто получал все необходимые услуги с первой попытки – такой вариант ответа дали 8,9% респондентов. Также велик разброс мнений при ответе на вопрос «Сколько дней Вы потратили в среднем на получение одной услуги»: от 4 дней до 1 года. При этом большинство опрошенных назвали средний срок 1 месяц.

Высока вариативность ответов на вопрос «Сколько результатов рассмотрения документов Вы получили в установленные законодательством сроки». 17,8% респондентов не получили своевременно ни одного результа-

та, 8,9% все результаты рассмотрения документов получали в установленные законодательством сроки. Большая часть опрошенных получала в срок 50-80% результатов рассмотрения документов.

При оценке изменения количества разрешительных/согласовательных процедур были получены следующие ответы (табл.5а).

**Таблица 5а**

**Оценка респондентами изменения количества разрешительных/согласовательных процедур**

Варианты ответов	Доля респондентов, в %	В том числе		
		индивидуальные предприниматели	малый бизнес	средний бизнес
Увеличилось	40,0	20,0	42,9	66,7
Сократилось	17,8	26,7	14,3	11,1
Не изменилось	37,8	46,6	38,0	22,2
Не ответили	4,4	6,7	4,8	0,0
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Полученные ответы, особенно сгруппированные по критерию принадлежности к разным уровням бизнеса, полностью корреспондируют с ответами на вопрос об изменении административной нагрузки на бизнес (см. табл. 2а).

Среди отметивших увеличение количества разрешительных/согласовательных процедур лишь 22,7% связали это с развитием бизнеса, соответственно, 77,3% объяснили сложившуюся ситуацию ростом бюрократии.

При ответе на вопрос «Приходилось ли Вам или Вашим знакомым сталкиваться с предложением чиновников оплатить дополнительные суммы проектным или иным организациям, как условием получения разрешительной документации» доля респондентов, которым приходилось и не приходилось этого делать, оказалась одинаковой – по 42,2%. Отказались отвечать на

этот вопрос 15,6% респондентов. В случае дополнительной оплаты стоимость услуги в среднем вырастает на 30-50%.

Рассмотрим, какие разрешительные/согласовательные процедуры являются, по мнению респондентов, наиболее значимыми для бизнеса (табл. 6а), а также каковы наиболее значимые проблемы, связанные с прохождением административных процедур (табл. 7а). При ответе на вопросы респонденты могли дать не более трех ответов, что позволяет нам ранжировать полученные ответы по степени их значимости для представителей бизнеса.

**Таблица 6а**

**Перечень наиболее значимых для бизнеса  
разрешительных/согласовательных процедур**

<b>Наименование процедуры</b>	<b>Доля респондентов, в %</b>	<b>Ранг ответа</b>
Государственная регистрация (принятие юридически значимого решения по предоставлению права в форме регистрации)	43,9	3
Выдача разрешений, согласований, иных документов (принятие юридически значимого решения по предоставлению права в форме разрешения, согласования и иных документов)	80,5	1
Государственные разрешения в форме ведения реестров, регистров, списков (принятие юридически значимого решения по предоставлению права в форме включения в учетный список)	19,5	5
Лицензирование (принятие юридически значимого решения по присвоению/подтверждению права в форме выдачи лицензии)	46,3	2
Государственная аттестация, аккредитация (принятие юридически значимого решения по присвоению/подтверждению статуса в форме аттестации, аккредитации)	12,2	6
Государственная сертификация (принятие юридически значимого решения по присвоению/подтверждению статуса в форме выдачи сертификата)	26,8	4

Таблица 7а

**Перечень наиболее значимых проблем, связанных  
с прохождением административных процедур**

<b>Проблемы</b>	<b>Доля респондентов, в %</b>	<b>Ранг ответа</b>
Проблемы, связанные с процедурой получения/подачи документов (неудобное расположение офиса, длительная очередь и проч.)	46,5	2
Продолжительность времени получения результата государственной услуги	48,8	1
Неопределенность оснований для отказа в получении услуги	20,9	7
Неопределенность времени	30,2	4
Многочисленные возвраты документов по формальным основаниям	39,5	3
Наличие неформальных платежей	11,6	9
Обязательные требования избыточны и бесполезны и требуют большого объема непроизводительных инвестиций в компанию для получения результата	27,9	5
Обязательные требования не соответствуют современным реалиям	25,6	6
Обязательные требования размыты и соответствие им определяется по усмотрению должностных лиц без четких критериев	16,3	8

Выделены проблемы, связанные с подготовкой отчетности, которые также были ранжированы респондентами по степени их актуальности и значимости (табл. 8а).

Таблица 8а

**Перечень наиболее актуальных проблем,  
связанных с подготовкой отчетности**

<b>Проблемы</b>	<b>Доля респондентов, в %</b>	<b>Ранг ответа</b>
Постоянные изменения в правилах и формах от-	79,1	1

четности		
Избыточность информации, содержащейся в отчетности	39,5	2
Неясность требований	32,6	3
Недостаточная автоматизация процесса	9,3	7
Ошибки и недоработки в ПО, созданном контрольным органом	25,6	5
Дороговизна отчетного ПО, реализуемого сторонними разработчиками	30,2	4
Дороговизна электронного документооборота (ЭЦП, сертификация и т.д.)	30,2	4
Невозможность получить компетентную консультацию от уполномоченного ОГВ	20,9	6

Оценивая в целом уровень требований, предъявляемых к компании со стороны государственных органов, чуть более половины (51,1%) респондентов считают, что они соответствуют текущему среднему уровню, 31,1% полагают, что требования завышены, и лишь незначительная часть опрошенных (4,4%) считает, что требования, предъявляемые к их компании, занижены. Остальные затруднились ответить на этот вопрос.

Административное регулирование в процессе работы на рынке (контрольно-надзорная деятельность).

Вопросы проверок и штрафных санкций для бизнеса весьма актуальны, что лишний раз подтвердили ответы на вопросы в рамках данного раздела.

**Таблица 9а**

**Распределение проверок, проходивших в компаниях,  
по их видам**

<b>Виды проверок</b>	<b>Доля респондентов, указавших данный вид проверки, в %</b>
Плановые	79,1
Внеплановые повторные	14,0
Внеплановые по иным причинам	18,6

Административные расследования	2,3
Проверки получателей бюджетных средств	14,0
Проверки по заявлению граждан	14,0
Оперативно-розыскные действия	4,7
Проверки прокуратуры	16,3

В большинстве компаний за истекший год было проведено от 1 до 3 проверок, при этом более половины респондентов (57,8%) отметили, что количество проверок по сравнению с прошлым годом не изменилось. Об увеличении количества проверок сказали 24,4% опрошенных, и лишь 8,9% отметили уменьшение количества проверок. Виды проведенных проверок отражены в табл. 9а. Как показывают данные таблицы, основным видом проводимых проверок являются плановые.

Хотя бы одна из проверок для 53,3% опрошенных закончилась выявлением нарушений, при этом 33,3% респондентов считают, что выявленные нарушения были необоснованными. Отвечая на вопрос «Стали ли Вы соблюдать обязательные требования после проверки» большинство (53,3%) согласилось с таким вариантом, остальные же отметили, что не стали, в большинстве случаев потому, что обязательные требования контрольно-надзорных органов невозможно выполнить.

Как и в разделе, посвященном общим вопросам административного регулирования бизнеса, ответы на вопросы, связанные с выбором ведомств, занимающихся контрольно-надзорной деятельностью, дали только около половины от общего количества респондентов. Полученные ответы сгруппированы в табл. 10а и табл. 11а.

**Формирование респондентами перечня ведомств с наиболее негативной и позитивной практикой проведения проверок**

Ведомства, прошедшие наибольшее количество проверок в компаниях	Ведомства с наиболее негативной практикой проведения проверок	Ведомства с наиболее позитивной практикой проведения проверок
1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба судебных приставов (ФССП);</li> <li>- Министерство внутренних дел РФ (в т.ч. полиция, ГИБДД);</li> <li>- Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор);</li> <li>- Федеральная служба по аккредитации (Росаккредитация);</li> <li>- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр);</li> <li>- Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор);</li> <li>- Федеральная служба по труду и занятости (Роструд);</li> <li>- Федеральная налоговая служба (ФНС);</li> <li>- Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг);</li> <li>- Федеральная служба по</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Министерство внутренних дел РФ (в т.ч. полиция, ГИБДД);</li> <li>- Федеральное агентство железнодорожного транспорта (Росжелдор);</li> <li>- Федеральная служба по труду и занятости (Роструд);</li> <li>- Федеральная налоговая служба (ФНС);</li> <li>- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор);</li> <li>- Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование);</li> <li>- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр);</li> <li>- Федеральное агентство по государственным резервам (Росрезерв);</li> <li>- Федеральное агентство связи (Россвязь);</li> <li>- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС);</li> <li>- Внебюджетные социальные фонды – Пенсионный фонд России, Фонд обязательного медицинского страхо-</li> </ul>

<p>надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование);</li> <li>- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС);</li> <li>- Прокуратура РФ;</li> <li>- Внебюджетные социальные фонды – Пенсионный фонд России, Фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования Российской Федерации.</li> </ul>	<p>стихийных бедствий (МЧС);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба по тарифам (ФСТ).</li> </ul>	<p>вания, Фонд социального страхования Российской Федерации.</p>
--	---	--

**Таблица 11а**

**Формирование респондентами перечня  
наиболее проблемных для бизнеса ведомств**

<b>Ведомства, исполнение обязательных требований которых связано с наибольшими издержками для бизнеса</b>	<b>Ведомства с принципиально неисполнимыми требованиями</b>	<b>Ведомства с самыми сложными процедурами проверок</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр);</li> <li>- Федеральная служба по труду и занятости (Роструд);</li> <li>- Федеральная налоговая</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба судебных приставов (ФССП);</li> <li>- Федеральная служба по труду и занятости (Роструд);</li> <li>- Федеральная налоговая</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование);</li> <li>- Федеральная на-</li> </ul>

<p>служба (ФНС);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор);</li> <li>- Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование);</li> <li>- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС);</li> <li>- Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).</li> </ul>	<p>служба (ФНС);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование);</li> <li>- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС);</li> <li>- Внебюджетные социальные фонды – Пенсионный фонд России, Фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования Российской Федерации.</li> </ul>	<p>логовая служба (ФНС);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз).</li> </ul>
---	---	---

Полученный перечень ведомств во многом схож с данными, отраженными в предыдущих разделах: одни и те же контролирующие ведомства оцениваются одновременно и позитивно, и негативно, что подчеркивает во многом субъективный характер оценок. В то же время отметим, что перечень ведомств в ответах на данную группу вопросов предельно сократился по сравнению с предыдущими вопросами, что позволяет более точно судить о том, деятельность каких контрольно-надзорных органов оказывает наибольшее влияние на функционирование бизнеса.

Респонденты отметили, какие виды административных наказаний были применены в отношении их компаний (табл. 12а).

Таблица 12а

**Виды административных наказаний,  
применяемые в отношении бизнеса**

<b>Виды административных наказаний</b>	<b>Доля респондентов, указавших данный вид наказаний, в %</b>
Предупреждение	61,0
Административный штраф	70,7
Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	7,3
Административное приостановление деятельности	2,4

Административный штраф, по оценке респондентов, относится к наиболее часто применяемым видам наказаний. В то же время, более половины опрошенных (55,6%) считают размер налагаемых штрафных санкций неадекватным допущенным нарушениям. К государственным органам, применяющим наиболее высокие штрафные санкции, респонденты относят ГИБДД, МЧС, Росалкогольрегулирование, Роспотребнадзор, Роструд, Федеральную налоговую службу. Также 66,7% опрошенных отметили значительное ужесточение административных наказаний, а практика выбора конкретных санкций не всегда учитывает интересы бизнеса (табл. 13а).

Таблица 13а

**Оценка практики выбора конкретных санкций  
в отношении бизнеса**

<b>Варианты выбора конкретных санкций</b>	<b>Доля респондентов, указавших данный вариант, в %</b>
Первый раз всегда предупреждают	28,9
Назначают минимальный штраф	42,2
Всегда – максимальный штраф	24,4
Затрудились ответить	4,4
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>

Отметили нарушения со стороны контрольно-надзорных органов во время проведения проверок 22,2% респондентов, а 35,6% сталкивались со случаями злоупотреблений при проведении проверок.

Информация, полученная в данном разделе исследования, позволяет судить о недовольстве бизнеса контрольно-надзорной деятельностью: количество проверок растет, санкции ужесточаются, не всегда применение их носит адекватный характер. Данное направление работы может стать одним из основных для института Уполномоченного по защите прав предпринимателей на ближайшую перспективу.

#### Взаимодействие с судебной и правоохранительной системой.

Как показали ответы на вопросы данного раздела, опыт подобного взаимодействия у предпринимателей, принявших участие в опросе, невелик, поэтому большинство ответов недостаточно информативны. В то же время те вопросы, которые потребовали высказывания личного мнения респондентов, вне зависимости от их участия во взаимодействии с судебной и правоохранительной системой, вызвали у опрошенных интерес и предоставили необходимую информацию исследователям.

Наличие опыта судебных разбирательств у предпринимателей, участвовавших в опросе, отражено в табл. 14а.

**Таблица 14а**

#### **Оценка респондентами опыта судебных разбирательств**

Предмет судебного разбирательства	Варианты ответов респондентов, в %				Итого
	был положительный опыт	был отрицательный опыт	не было опыта, т.к. считаю это действие неэффективным	не было опыта	
По поводу полу-					

чения/ продления разрешений	13,3	2,2	13,3	71,2	100,0
С контрольными органами по результатам проверок	6,7	4,4	13,3	75,6	100,0
Судебные споры с другими предпринимателями	13,3	6,7	17,8	62,2	100,0

При этом в качестве предпочтительного способа разрешения конфликта между предпринимателями подавляющее большинство респондентов (93,3%) считают внесудебное урегулирование. Что же касается шансов выиграть судебное разбирательство, если оппонентом будут государственные органы, то здесь значительная доля опрошенных занимает весьма взвешенную позицию: 42,2% считают, что это зависит от предмета разбирательства, 35,6% полагают, что шансы минимальны, но они все же существуют. Лишь 17,8% опрошенных ответили, что шансов выиграть судебное разбирательство с государственными органами нет.

Актуальность для предпринимателей темы криминального давления на бизнес характеризуется следующими данными: за последний год 66,7% не сталкивались с этой проблемой. Интенсивное давление ощутили лишь 8,9% опрошенных, 24,4% ответили, что такое случается редко. В правоохранительные органы для решения своих проблем обращались 15,6% от общего числа опрошенных, при этом приобрели в равной степени как позитивный, так и негативный опыт.

Наконец, немаловажной представляется оценка предпринимателями такого явления, как рейдерство. Почти половина (48,9%) опрошенных считают риск столкновения с рейдерством низким, практически столько же полагают, что в последние годы степень риска столкновения с рейдерством не изменилась, а четверть респондентов считают, что она снизилась. 13,3% оп-

рошенных (6 чел.) имеют личный опыт столкновения с рейдерством, при этом 8,8% (4 чел.) сумели сохранить свой бизнес при помощи судебных разбирательств и общественных организаций.

В целом оценка работы уголовной и правоохранительной системы выглядит следующим образом (табл. 15а).

**Таблица 15а**

**Оценка работы уголовной и правоохранительной системы**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Доля респондентов, указавших данный вариант, в %</b>
Обеспечивает защиту бизнесу	8,9
В большей степени предоставляет защиту, чем угрозу	42,2
Больше представляет угрозу, чем обеспечивает защиту	37,8
Затруднились ответить	11,1
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>

«Тематические проекты» и актуальные тенденции в функционировании бизнеса.

В данном разделе наибольший интерес представляют вопросы, связанные с видением перспектив и возможных проблем развития бизнеса. Отчасти это связано с общим ухудшением экономической ситуации. Подавляющее большинство респондентов (80,0%) считают, что экономическая ситуация в стране в настоящее время ухудшила условия для ведения бизнеса. Одним из самых неприятных последствий может стать повышение налогов, которое, по мнению 77,8% опрошенных, создаст критическую ситуацию для их бизнеса. В этом случае 53,3% участников опроса прогнозируют ликвидацию своего бизнеса, 24,4% попытаются переложить издержки на потребителей, и лишь 20,0% респондентов видят возможность компенсировать издержки за счет собственной прибыли.

В целом участники опроса дают не слишком благоприятный прогноз для развития собственного бизнеса в наступившем году. Почти две трети опрошенных (62,2%) уверены в том, что ситуация ухудшится. О возможном улучшении ситуации высказались 17,8% респондентов. Остальные 20,0% считают, что все останется по-прежнему.

Условия развития бизнеса зависят не только от объективной экономической ситуации. В этом вопросе очень важна позиция государства, и не только с точки зрения созданных общих «правил игры», но и конкретных действий отдельных должностных лиц, что подтверждается ответами респондентов на некоторые вопросы предыдущих разделов исследования. В данном разделе были затронуты вопросы влияния на развитие бизнеса коррупционных проявлений, на существование которых указывали респонденты.

Так при ответе на вопрос «Знаете ли Вы о случаях осуществления неформальных платежей сотрудникам государственных (муниципальных) органов» более половины (53,3%) ответили, что ничего не знают о такой практике, но 42,2% опрошенных заявили, что знают о таких случаях, при этом 13,3% полагают, что такая практика носит массовый характер. Такие платежи, по мнению предпринимателей, носят в ряде случаев вынужденный характер, но иногда используются и для получения необходимого конкурентного преимущества. Четверть опрошенных считают, что такие платежи являются общепринятой практикой, и такой ответ указывает на негативную привычку к использованию в практике бизнеса коррупционных схем.

Также к широко распространенным явлениям респонденты отнесли использование представителями власти своего служебного положения – 66,6% опрошенных указали на то, что данная практика относится к весьма распространенным и часто встречающимся. Лишь 28,9% участников опроса отметили такие случаи как редкие, а также что они лично с ними не сталкивались.

Подведем некоторые общие итоги. Анализ большинства ответов участников проведенного опроса дает возможность сделать основной вывод о существовании и укорененности в российской практике проблем развития бизнеса, обусловленных, в том числе, и существованием административных барьеров. В то же время, значительная часть полученной информации свидетельствует о разнонаправленности и противоречивости процессов, протекающих в рамках российского бизнес-сообщества, а проявлением этого становится отсутствие единой ярко выраженной позиции представителей бизнеса по большинству вопросов и проблем его функционирования, в том числе и по вопросам, связанным с административным климатом. Поэтому весьма актуальными становятся мониторинговые исследования различных аспектов функционирования российского бизнеса, которые дадут возможность оценить происходящие процессы в динамике и вовремя заметить как позитивные, так и негативные изменения, происходящие во взаимоотношениях государства, бизнеса и общества.