

Судебная практика по 248-ФЗ

Итоги 1 квартала 2022 г.

По итогам анализа судебных актов, размещенных
в справочной системе «Консультант Плюс» в 1 квартале 2022 г.

Тенденции судебной практики



Досудебное обжалование

1. **Досудебный порядок может быть признан соблюденным**, если контролируемое лицо подало жалобу в письменном виде в нарушение порядка, предусмотренного 248-ФЗ, и орган контроля ответил на нее письменно по существу.

Оспаривание результатов контрольного (надзорного) мероприятия

1. В случае, если **акт осмотра объекта** составлен без представителя контролируемого лица и без указания информации об его уведомлении, такой акт **может быть признан недостоверным**, а решения, принятые на его основе, отменены судом.

2. **Акт контрольного (надзорного) мероприятия не может быть оспорен в суде** как самостоятельное требование, если не содержит информацию, затрагивающую права и законные интересы граждан и юридических лиц при осуществлении предпринимательской деятельности, в том числе создающую препятствия для осуществления такой деятельности.

3. **Проведение** контролируемым лицом **независимой оценки** соблюдения обязательных требований само по себе не влияет на результаты проверки и не препятствует ее проведению, но может **являться критерием для изменения категории риска объекта**.

Девятый арбитражный апелляционный суд –
Постановление N 09АП-6289/2022 от 24.02.2022

Приложение 1

Пятый апелляционный суд общей юрисдикции –
Апелляционное определение от 22.12.2021 по делу
N 66а-1523/2021

Приложение 2

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа –
Рекомендации научно-консультативного совета

Приложение 3

Девятый кассационный суд общей юрисдикции –
Постановление N 16-4156/2021 от 15.12.2021

Приложение 4

Тенденции судебной практики



Предписания

1. Совершение контролируемым лицом всех зависящих от него действий по выданному предписанию, является **достаточным основанием для продления срока исполнения предписания**, если дальнейшее его исполнение зависит от действий третьих лиц.

2. **Обращение в суд с иском об обязанности контролируемого лица исполнить выданное предписание не относится к способам защиты прав**, предусмотренных действующим законодательством.

Размещение сведений в ЕРКНМ

1. **Технические проблемы с доступом к информации** о размещении сведений о проверке в ЕРКНМ, считыванием QR-кода, на момент **проведения проверки не являются достаточным основанием для ее обжалования**, если своевременное внесение сведений в последствии подтверждено письмом Генеральной прокуратуры РФ.

Девятый арбитражный апелляционный суд –
Постановление N 09АП-6212/2022 от 09.03.2022 –

Приложение 5

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа –
Постановление N Ф08-13308/2021 от 21.12.2021 по делу
N А32-9382/2021

Приложение 6

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд –
Постановление от 01.03.2022 по делу N А66-12225/2021

Приложение 7

Приложения – обзор судебных дел

Содержат судебные акты, размещенные в справочной системе «Консультант Плюс» в 1 квартале 2022 г.

Приложение № 1

ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД – Постановление N 09АП-6289/2022 от 24.02.2022 по делу N А40-198697/2021



Заявление о признании незаконным предписания

от ФБГУ «Лечебно-реабилитационный центр Минэкономразвития РФ» к Межрегиональному управлению Росприроднадзора по г. Москве и Калужской области.

Заявитель обратился в КНО с жалобой на предписание в письменной форме.

КНО ответил письменно, частично удовлетворил жалобу. Заявитель обжаловал решение в суде. Первая инстанция отказала в рассмотрении по причине несоблюдения досудебного порядка обжалования.

Проблема

КНО ответил на письменную жалобу на предписание по существу, в последствии в суде ссылался на несоблюдения порядка досудебного обжалования, предусмотренного 248-ФЗ

Требования

Признать досудебный порядок соблюденным, рассмотреть дело по существу

Результат рассмотрения судом

Признал соблюденным досудебный порядок обжалования, поскольку КНО ответил на жалобу и частично ее удовлетворил, тем самым выразил свою позицию в рамках досудебного урегулирования спора. Отправил дело на рассмотрение по существу спора в первую инстанцию.

РЕКОМЕНДАЦИИ

при поступлении жалобы в рамках досудебного обжалования в письменном виде в нарушение требований 248-ФЗ – оставлять жалобу без рассмотрения и разъяснять действующий порядок досудебного обжалования, предусмотренный законом. Не указывать в отказе в рассмотрении жалобы позицию по ее существу.

Приложение № 2

ПЯТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ – Апелляционное определение от 22.12.2021 по делу N 66а-1523/2021



Заявление об оспаривании решения об отказе в пересмотре кадастровой стоимости

от физического лица
к ГБУ «ЦКО оценки недвижимости»,
Управлению Росреестра Иркутской
области

Проблема

Инспектор составил акт осмотра земельного участка в отсутствие представителя контролируемого лица

Требования

Признать незаконным решение об отказе в пересмотре кадастровой стоимости

Результат рассмотрения судом

Решение об отказе в пересмотре кадастровой стоимости, основанное на содержащейся в акте осмотра информации, отменено судом. Акт осмотра признан содержащим недостоверную информацию, поскольку составлен в отсутствие представителя контролируемого лица и без указания в акте способа его уведомления о предстоящем осмотре.

РЕКОМЕНДАЦИИ

при неявке контролируемого лица для осмотра принадлежащего ему объекта – необходимо это отразить в акте осмотра с указанием способа уведомления о предстоящем осмотре (письмо по электронной почте, телеграмма, письмо почтой с уведомлением о вручении и описью вложения).

Приложение № 3

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА – Рекомендации научно-консультативного совета



При осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля контрольными (надзорными) органами оформляются акты контрольного (надзорного) мероприятия.

Проблема

Контролируемые лица оспаривают акт по итогам КНМ в судебном порядке как самостоятельное требование

Мнение научно-консультативного совета

По общему правилу акт по итогам КНМ не может быть предметом самостоятельного оспаривания в судебном порядке, поскольку по своей правовой природе не является ненормативным правовым актом, содержащим обязательные предписания публичного органа, порождающие правовые последствия для контролируемого лица (установление, изменение или отмену каких-либо прав и обязанностей).

РЕКОМЕНДАЦИИ

при составлении акта по итогам КНМ – при объективной возможности – **не указывать информацию, затрагивающую права и законные интересы граждан и юридических лиц при осуществлении предпринимательской деятельности**, в том числе создающую препятствия для осуществления такой деятельности.

Приложение № 4

ДЕВЯТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ – Постановление N 16-4156/2021 от 15.12.2021



Заявление об отмене постановления о привлечении к административной ответственности

от ГАУ «Якутская республиканская офтальмологическая клиническая больница» Яковлевой Е.В.

к отделу ГУ МЧС России по Республике Саха (Якутия) по г. Якутску.

Заявитель провел независимую оценку пожарного риска и не выявил нарушений, в связи с чем считает выводы проведенной КНО проверки, по итогам которой выявлены нарушения, недостоверными.

Проблема

Что делать, если контролируемое лицо провело независимую оценку соблюдения требований

Требования

Признать незаконным постановление о привлечении к ответственности

Результат рассмотрения судом

В удовлетворении требований отказать. Проведение независимой оценки выполнения условий соответствия объекта обязательным требованиям не освобождает объект от проведения проверки и не влияет на ее выводы.

РЕКОМЕНДАЦИИ

при проведении независимой оценки выполнения условий соответствия объекта обязательным требованиям – учитывать его как динамический показатель отнесения объекта защиты к определенной категории риска, что может являться основанием для перевода объекта в категорию более низкой (высокой) опасности.

Приложение № 5

ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД – Постановление N 09АП-6212/2022 от 09.03.2022



Заявление о признании незаконным решения об отказе в продлении срока исполнения предписания от ООО «Вертикаль-Строй» к Управлению Росреестра по г. Москве.

Заявитель обратился в орган с заявлением о продлении срока исполнения предписания, поскольку им предприняты все необходимые действия для устранения нарушения. Дальнейшее исполнение предписания зависит от действий третьих лиц, что является условием исполнения предписания.

Проблема

КНО отказал в продлении срока исполнения предписания, несмотря на принятие контролируемым лицом всех зависящих от него мер

Требования

Признать незаконным решение об отказе в продлении срока исполнения предписания

Результат рассмотрения судом

Суд признал незаконным отказ в продлении срока исполнения предписания, поскольку заявителем исполняются необходимые и зависящие от него действия, предусмотренные законодательством.

РЕКОМЕНДАЦИИ

по критерию принятия решения об отклонении ходатайства и оставлении срока устранения нарушения без изменения – им должно являться **непринятие нарушителем всех зависящих от него мер**, необходимых для устранения выявленного нарушения. Если контролируемым лицом приняты все зависящие от него действия для исполнения предписания и дальнейшее исполнение от него не зависит, необходимо продлевать срок предписания.

Приложение № 6

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА – Постановление N Ф08-13308/2021 от 21.12.2021 по делу N А32-9382/2021



Заявление об обязанности выполнить требования, содержащиеся в предписании от Администрации муниципального образования г. Краснодар к индивидуальному предпринимателю.

Проблема

Контролируемое лицо не исполняет выданное предписание

Требования

Обязать контролируемое лицо исполнить предписание

Результат рассмотрения судом

Производство по делу прекращено, поскольку требование обязать исполнить ненормативный правовой акт (предписание) не относится к числу способов защиты прав, предусмотренных действующим законодательством.

По итогам контрольного (надзорного) мероприятия выдано предписание, которое не исполняется контролируемым лицом в добровольном порядке. КНО обратился в суд с иском о требовании его исполнить.

РЕКОМЕНДАЦИИ

при неисполнении контролируемым лицом предписания в добровольном порядке – необходимо реализовать имеющиеся иные полномочия по пресечению нарушения и привлечению к административной и гражданско-правовой ответственности (например, лишать в установленном порядке собственности лицо, пользующимся им недобросовестно и во вред охраняемым законом публичным интересам).

Приложение № 7

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД – Постановление от 01.03.2022 по делу
N А66-12225/2021



Заявление о признании незаконным постановления о привлечении к административной ответственности от ФГКУ «Красная заря» к Центральному управлению Ростехнадзора.

Заявитель полагает, что КНО нарушены требования 248-ФЗ в части размещения сведений о проведении проверки в ЕРКНМ. На момент ее начала сведения в ЕРКНМ отсутствовали, QR-код не считывался.

Проблема

Технические проблемы с доступом к информации о внесении КНМ в ЕРКНМ, а также со считыванием QR-кода, содержащим информацию о проверке

Требования

Признать незаконным постановление о привлечении к административной ответственности

Результат рассмотрения судом

В удовлетворении требований отказано. Технические сложности со считыванием QR-кода и отсутствием доступа к сведениям ЕРКНМ в отношении проверки не опровергают фактическое наличие информации о проверке в реестре на момент ее начала, поскольку своевременное внесение сведений в реестр подтверждено письмом Генеральной прокуратуры РФ.

РЕКОМЕНДАЦИИ

при технических проблемах с доступом к информации в ЕРКНМ и считыванием QR-кода на момент проведения КНМ – необходимо запросить в Генеральной прокуратуре РФ письмо с историей изменений и проведения контрольного мероприятия для подтверждения своевременного внесения информации о КНМ в ЕРКНМ.

Наши контакты



© 2022 Центр институционального развития контрольной надзорной деятельности
Фонда «Центр стратегических разработок» (ЦСР). Все права защищены.
При использовании информации из документа ссылка на ЦСР обязательна.

Москва, 125009, Газетный пер., 3-5 стр. 1, 3 этаж
Тел.: +7 (495) 725-78-06
Факс: +7 (495) 725-78-14
E-mail: knd@csr.ru
monitoring.ar.gov.ru